

LA IMPORTANCIA DEL PROLETARIADO SOVIETICO EN LA LUCHA POR LA REVOLUCION POLITICA Y LA COORDINACION DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL 22-octubre-1967 J.POSADAS

Sin el Partido no somos
nada, con el Partido so-
mos todo, todo, todo!

L.TROTSKY

Sacamos este diario en Es-
paña en la clandestinidad,
debido al regimen fascista.
Llamamos a todos los traba-
jadores a hacer circular ex-
tensamente cada periodico.

/PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

lucha obrera

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

GEDOO
FONS
A. VILADOT

Nº 123 - 30 OCTUBRE 1969-5p.

Editorial

LA REBELION DE LA POBLACION DE ERANDIO, LA HUELGA
METALURGICA EN EL PAIS VASCO Y LA CRISIS DEL GOBIERNO
APOYARSE EN EL NIVEL ALCANZADO EN EL NORTE PARA
IMPULSAR LA CONSTRUCCION DE LA CENTRAL OBRERA

La rebelión de la población explotada de Erandio, contra los gases tóxicos, tomando esto como centro para expresar su odio de clase contra el régimen y su voluntad de abatir al capitalismo es la expresión de lo que está en la conciencia de todas las masas del país. Los métodos utilizados, las barricadas, el corte de la vía férrea, el ataque ofensivo contra la policía, asediándola, no responden a la causa, al origen de la manifestación. No es por los gases. Los gases fueron el centro. Los métodos son de guerra civil, y en la decisión está abatir al régimen, a Franco y al capitalismo. Sino, no se da a tal nivel, ni con tales métodos. Por eso disparó la policía, haciendo muchos muertos que lo que dice la prensa burguesa. Fue el pánico! Acorralados por la población! Es también la expresión del capitalismo: acorralado, corcado por las masas, como anulizó el camarada Posadas para el imperialismo.

Pero lo mas elevado no ha sido la rebelión en sí, sino la huelga que inmediatamente se ha generalizado: Eibar, Hernani, Renteria, Sestao..., y en las grandes fábricas, la Naval, Down Unquinesa, Babcock-Wilcox, etc. En una reacción instantánea, los obreros han salido en solidaridad, han ido de fábrica en fábrica para concentrarse en la manifestación en Erandio, uniendo la solidaridad, como lo han declarado, con la población de Erandio, con los compañeros de ETA que pesan en juicio sumarisimo, contra el intento de condenar a muerte por el régimen. Todas las fábricas han salido en huelga, Pamplona, San Sebastián, Estón I-

bérica, Super-Ser: los organismos sindicales revolucionarios de las masas formados por comunistas, socialistas, anarquistas, trotskystas, cristianos, han sido el centro de esta reacción: los Sindicatos Clandestinos, UGT, USO, las Comisiones Obreras, los Comités de Fábrica han obrado como dirección política lanzando la huelga, arrastrando a las fábricas, imponiendo la manifestación, imponiendo la solidaridad de clase y revolucionaria. Esta acción y la rebelión de la población explotada de Erandio, expresan la madurez y decisión revolucionaria de las masas de cambio, y el ascenso en el país de las formas de doble poder.

Esa es la respuesta de las masas al "nuevo" gobierno, al arreglo, a la coalición interburguesa. Pero en esa respuesta del proletariado y masas del País Vasco, no se expresa únicamente la madurez del proceso en España, sino la influencia del proceso revolucionario mundial, que avanza inconteniblemente y pesa, impulsa, eleva la intervención de la clase obrera y de las masas. Son las formas nacionales que adquiere el proceso revolucionario mundial: el ascenso de las luchas de las masas árabes, la intervención revolucionaria de las masas en Libia, Yemen del Sur, en la lucha por el derrocamiento del capitalismo y la toma del poder en Líbano, en el impulso de Siria contra los regímenes capitalistas y reaccionarios. Las luchas del proletariado y de las masas en Italia, que en cada acción están planteando el poder, y organizan los organismos para ello, los Consejos de Fábrica, los comités de barrio. Y que en esta lucha, el Partido Comunista Italiano se eleva, impulsado por la vanguardia comunista que obra en frente único con los militantes trotskistas de la Sección Italiana de la IVª Internacional, se eleva hacia formas programáticas de clase y revolucionarias, y se ve obligado a ponerse a la cabeza de estas luchas, aun buscando limitarlas, y a ir hacia la Huelga general. El ascenso de las luchas en América Latina a través del proceso nacionalista-revolucionario en Perú, Bolivia, impulsado por las masas, y que son derrotas constantes contra el imperialismo yanqui. Todo este proceso, concentrado, centralizado, influencia con una potencia inmensa a las masas españolas, a la vanguardia comunista y revolucionaria que, formando parte, sintiéndose parte de este proceso, busca las formas de intervenir en la lucha contra Franco y el capitalismo, de imponer su lucha, sus reivindicaciones, sus organismos, sus objetivos. Y la rebelión de Erandio y huelga del País Vasco muestra que todo el país está maduro para la salida proletaria. Y esa es la crisis del régimen capitalista.

El cambio de gobierno se sitúa en este contexto, esta crisis del régimen, de la lucha interburguesa que se expresa en este cambio. Toda la prensa burguesa ligada al Gobierno, la prensa europea, ha intentado mostrar, hacer propaganda sobre el carácter "jóven", "tecnócrata" del nuevo gobierno. Este cambio no es más que una nueva coalición entre los diferentes sectores de la burguesía, con mayor predominio del Opus - es decir, de la alta finanza - desplazando a sectores de la Falange. Y en ese aspecto sale a intentar dar una base, consolidar el régimen, buscando centrar en un desarrollo económico del punto de vista de la competencia intercapitalista, a través de una mayor explotación de las masas: tienen que modernizar la industria, concentrar, aumentar la producción y, sobre todo la productividad; y eso significa inmediatamente despidos, cierres, decenas de miles de parados. La búsqueda de la incorporación al Mercado Común les obliga a enfrentar el problema del aumento de la producción en el campo y de poder ofrecer al mercado mundial productos competitivos, en el campo y en la industria. Buscan la exportación. Y se preparan a esto contra las masas. Ese es el sentido del cambio "tecnócrata".

Pero la crisis del régimen franquista, que es crisis del régimen capitalista, es ante todo - como ha analizado constantemente el camarada J. Posadas -, crisis social, no tanto económica, aunque está también la crisis económica. Cuando ellos metieron el estado de excepción era contra las masas, contra las luchas proletarias, estudiantiles, campesinas, contra el ascenso de los organismos sindicales revolucionarios de las masas, contra las ocupaciones de fábricas, tierras, universidades. Y las masas respondieron al estado de excepción con la huelga partiendo de los centros proletarios, del Norte, Cataluña, Ma-

drid. Lo de Erandio es crisis social del régimen. La clase obrera, el campesinado, el estudiantado, la pequeña burguesía pobre, intelectuales, artistas, todas las masas explotadas, dirigidas por la clase obrera, están buscando a través de sus luchas organizarse a escala nacional, darse un centro político de clase y revolucionario para abatir a Franco y al capitalismo. Y esa es la crisis social del régimen que no tiene dónde apoyarse. No tiene base social propia. Se descompone, se disgrega la Falange, y surgen sectores de "izquierda". Se descompone la Iglesia, y el bajo clero interviene en la lucha de clases anticapitalista. Sectores del ejército - como Busquets Bragulat - llaman a una "solución socialista". Es el desmoronamiento del régimen, la falta de salida propia, la incapacidad de ningún sector burgués de imponerse al régimen para dar una "salida democrática". Y frente a este desmoronamiento que va a su fin, intentan "remozar la fachada". Pero, frente a la conciencia revolucionaria de las masas, frente al ascenso del doble poder, frente a la ofensiva de las masas, como muestra Erandio y la huelga, frente a la solidaridad revolucionaria de las masas, ellos oponen un intento "tecnocrático"! Es un intento verdadero, de la alta finanza, del Opus, permitido - pero con la vigilancia lista a la represión por parte de los militares y sectores "duros". Eso no tiene ninguna estabilidad, ni duración. La rebelión de Erandio y la huelga generalizada es la respuesta de la clase, de las masas: Frente al "nuevo" gobierno y a las medidas contra las masas que va a tomar, afirmar la salida proletaria a la crisis capitalista, el programa de clase y anticapitalista. No hay salida democrática a la crisis burguesa! Hay que preparar la ofensiva de las masas contra Franco y el capitalismo, imponiendo las reivindicaciones inmediatas, los derechos democráticos!

(Sigue en la pág. 24)

¡VIVA EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE, Y EL 52 ANIVERSARIO DEL PRIMER ESTADO OBRERO SOVIETICO!!

Saludamos el 52 Aniversario del triunfo de la Revolución bolchevique, al primer Estado Obrero Soviético que inauguró la "etapa de la revolución proletaria mundial" como definió Lenin, y dió un centro a las masas explotadas del mundo. Saludamos el rol que hoy debe jugar el Estado Obrero soviético como centro de decisión histórica en el ajustado cuentas final con el capitalismo y el imperialismo. Este es el sentido central de todas las conmemoraciones del triunfo de la primera revolución socialista: la continuidad histórica, las experiencias que deja y su aplicación hoy a la lucha revolucionaria.

Este fué el objetivo, la función del texto del camarada J. Posadas, "REPASO HISTORICO DE 50 AÑOS DE EXISTENCIA DE LA UNION SOVIETICA": apoyarse en la experiencia, en lo ya alcanzado para deducir los principios y aplicarlos. Ninguna dirección dió tal sentido a esta conmemoración. Y, al saludar el 52 Aniversario, constatamos en este corto espacio de tiempo la inmensa elevación de la revolución mundial, y la necesidad del dominio de las conclusiones políticas que surgen. Porque ese es el centro de discusión de las masas del mundo, de los nuevos Estados revolucionarios que van hacia Estados Obreros: el papel de las masas, el papel de los organismos de las masas: los Soviets, el papel del Partido Bolchevique, de la democracia proletaria. Esa discusión está en el centro de la preocupación de la vanguardia revolucionaria mundial, y va a elevarse y extenderse.

La existencia de 16 Estados Obreros y 18 próximos a serlo, acelera los ritmos y acorta los plazos de la crisis del capitalismo y del imperialismo, impulsa y atrae a las masas del mundo, da la base, el centro que concentra en el objetivo del derrocamiento del capitalismo y de la construcción del socialismo. Por eso todos los nuevos Estados revolucionarios salen enfrentando al imperialismo, y al mismo tiempo, contra la burocracia, contra toda diferenciación social, contra las jerarquías. Buscan la generalización de la experiencia. Ven la fuerza del Estado Obrero, pero rechazan y se oponen a la dirección y gestión usurpadora burocrática. Y en ese mismo ascenso, se profundiza la crisis del imperialismo que se prepara a desatar la guerra atómica a corto plazo, y asien de la crisis de crecimiento revolucionario de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros, bajo la presión de la vanguardia, de las masas, que buscan posar sobre sus organismos para hacerlos decidir.

Y el centro de la discusión es: guerra atómica inevitable y, en consecuencia hay que lanzar la guerra preventiva. Hay 16 Estados Obreros, 18 países en camino de serlo, y ésto es la fuerza social organizada capaz de aplastar al imperialismo, partiendo del centro que dan los Estados Obreros, y sobre todo la Unión Soviética. Eso es lo que obliga al avance programático, como lo muestran las declaraciones de Krylov de que la guerra es inevitable y que va a significar el fin del imperialismo y el triunfo del socialismo, como lo muestran las declaraciones antimperialistas en la Conferencia de Moscú, y las consignas del XX Aniversario de la Revolución China de "responder con la guerra revolucionaria mundialmente a la guerra nuclear que prepara el imperialismo". Son las conclusiones programáticas desarrolladas por la IVª Internacional, elaboradas por el camarada J. Posadas, y que son la base de la estrategia para toda esta etapa de ajuste final de cuentas.

Saludamos a la vanguardia y a las masas comunistas de la Unión Soviética por la restauración de los "sábados comunistas", y saludamos - como ya lo hizo la Internacional - el desfile de las Milicias en el 1º de Mayo en sustitución del desfile militar, y la consigna que presidía: "EL COMUNISMO TRIUNFARÁ". Son las masas comunistas, es el proletariado soviético, la pureza del sentimiento comunista y del estímulo moral socialista que están a la cabeza de este avance, que lo impulsan, que impulsan a los cuadros medios, a sectores de la dirección, para que el Estado Obrero juegue su papel de centro/impulsor del FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA.

Saludamos el triunfo histórico, social-revolucionario que ha significado para las masas del mundo el lanzamiento de los SOYUZ. Es una demostración de la superioridad social, científica, histórica del Estado Obrero y de la primera revolución socialista triunfante, bajo la dirección de Lenin y Trotsky. Las masas del mundo lo reciben así, lo reciben como un llamado del Estado Obrero. Y la declaración de los cosmonautas tiene ese significado: "Esta es la hazaña del primer Estado de obreros y campesinos del mundo".

¡VIVA EL 52 ANIVERSARIO DEL ESTADO OBRERO SOVIETICO!

¡VIVA EL ASCENSO REVOLUCIONARIO DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y DE LOS ESTADOS OBREROS!

¡VIVA EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA!

Partido Obrero Revolucionario (Trotskyista)

Secretaría General de la IVª Internacional

IMPULSAR DENTRO DEL PARTIDO COMUNISTA LA DISCUSION PUBLICA, ABIERTA, DEMOCRATICA, DE LAS POSICIONES POLITICAS REVOLUCIONARIAS

La vanguardia, la base proletaria comunista, en España como en todo el mundo está viviendo la elevación de la crisis decrecimiento revolucionaria de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros. Ha sentido, en este 52 Aniversario de la instauración del Primer Estado Obrero, el espíritu de triunfo que emana de los Estados Obreros y que expresaba la tripulación del último Soyuz, al saludar el éxito del vuelo como "Triunfo del primer Estado de Obreros Campesinos y Soldados del Mundo". La masa comunista ve elevarse la agresividad del Frente antiimperialista, registra las declaraciones de apoyo incondicional a las guerrillas de Al Fatah, a los guerrilleros del Vietcong, ve la visita de Guechko a Cuba y siente que los Estados Obreros están elevando su fusión con las masas revolucionarias del mundo. Sienten la elevación del Frente Unico Mundial antiimperialista, de la Internacional Comunista de masas, y se siente fuerte y segura, porque ella es parte de esto. Ella, con las masas soviéticas y chinas, con el mismo sentimiento, ha obligado la dirección del Estado Obrero Chino a mandar este saludo fraternal al pueblo y el PC de la URSS por el 52 aniversario. Esta de acuerdo con que el imperialismo está preparándose a la guerra y está dispuesta a llevar la política de guerra preventiva. Por esto ve bien el avance de la crisis de crecimiento revolucionario del PCF, con la liquidación de la derecha, de Garaudy, y la elevación de los sectores más ligados al aparato sindical, y apoya el avance del Partido Comunista Italiano, el anuncio de la Huelga General en Italia para el día 19. Siente esta huelga general como propia, como un impulso y un apoyo para las tareas de la revolución en España. En esto se apoyan los militantes comunistas de la SEAT para hacer votar en Asambleas a sus compañeros la solidaridad con los obreros de la FIAT en lucha. La base comunista española se siente elevada en su internacionalismo proletario, en un funcionamiento de Internacional comunista.

Y al mismo tiempo que esta elevación de la agresividad antiimperialista y anticapitalista, al mismo tiempo que las direcciones no se oponen a la toma del poder se está elevando en el mundo entero la fusión entre los Partidos Comunistas y la IVª Internacional. El apoyo mundial de la base, cuadros medios y direcciones de los PC a la campaña por la vida y la libertad de los camaradas presos en México ha sido una nueva expresión de esto. La vanguardia comunista se agarra de la publicación del llamado por los camaradas en los órganos de dirección de los PC, como Unita y Rinas en Italia, o el Popular de Uruguay — para agarrarse de las posiciones, de la política de los trotskystas para meterlos en su partido. Cuando Carrillo dice a unos comunistas italianos en Nápoles que "el conoce muy bien a Posadas, que es un teórico marxista", la vanguardia siente que ella le impone esto a Carrillo, que le impone cambiar su política reformista y avanzar con el programa anticapitalista para España, pero también siente que Carrillo ya no se opone a la discusión con los trotskystas, sino al contrario: es el quien dice a la dirección de aquí: "Hay que discutir —

con los maoistas, hay que discutir con los trotskystas"

La vanguardia comunista se siente — más segura y más estable para avanzar en el entrismo interior y hacia formas de funcionamiento conjunto con los trotskystas.

El avance más importante es el que se expresa en la vida política interior del Partido. El hecho que en algunos sectores se imponga, en cada reunión de célula: discusión de la situación nacional y de la situación internacional prepara avance aún más importantes. Porque como analizaba Posadas hace años, la falta de vida política dentro del PCE no es el producto de un desinterés o de una falta de preocupación teórica y política: es que la dirección burocrática se da cuenta que si se eleva la vida política, ella ya no puede controlar, por que la base va a querer opinar, resolver, decidir, y en España, si la base comunista se mete a intervenir con todo su peso y autoridad en los organismos de las masas, principalmente en Comisiones Obreras, rápidamente se va a elevar la lucha de clase y revolucionaria y su organización y centralización. La elevación de la vida política, de las

discusiones, del funcionamiento interior, que se expresa aun lejanamente en la elevación de "Mundo Obrero", es una victoria muy grande de la vanguardia y de la base comunista, por que no puede haber avance de la tendencia revolucionaria, de las posiciones revolucionarias, sin avance en el funcionamiento político. Hay que apoyarse en esta conquista para ir mas a fondo. Los sectores de vanguardia, sobre todo jóvenes, tienen que ver al mismo tiempo que es una línea, en todos los PC del mundo, y que tienen el apoyo de la base proletaria del Partido. Que si los estudiantes o los jóvenes comunistas han podido imponer esta vez su propio funcionamiento, eliminar los elementos demasiados sometidos a la dirección del Partido, es porque han recibido el apoyo, aun indirecto, aun no expresado publicamente, de la base proletaria del partido, de la vieja vanguardia, que ha sabido mantener su conciencia, sus sentimientos y sus objetivos comunistas, a pesar de tantos años de política de traición y abandono por parte de la dirección. Es la base obrera la que impide que estos sectores de vanguardia sean expulsados como pasó los últimos años. Si esta vanguardia proletaria no se ha manifestado aun mas abiertamente, es porque ella ve todavía a estos sectores muy inseguros, inestables, porque no los ve como una dirección política. Los apoya cuando critican la dirección, la ausencia de iniciativas de esta dirección, pero no ve estos sectores jóvenes capaces de dirigirla políticamente para intervenir en los organismos de masas, en CO, en las fabricas.

Ve que son sectores sin preparación, sin experiencia, por esto los apoya en su búsqueda del frente Unico por los trotskistas, porque espera de ellos que sean el vehículo que introduzcan la política, los métodos, el funcionamiento de los trotskistas dentro del partido comunista.

Lo que está buscando la base proletaria, en este caso, no es fundamentalmente criticar a la dirección del Partido, sino un programa, orientaciones, directivos para intervenir en los organismos de las masas, para hacer surgir a Comisiones Obreras al nivel de centro para preparar la ofensiva de las masas. ¿Como avanzar en la coordinación del movimiento nacional hacia el Fero Nacional de 24 horas? ¿Que programa, que forme dar al frente unico a todos los organismos existentes para ir hacia la construcción de la Central Obrera Unica? Estos son los problemas que los militantes comunistas que intervienen en Comisiones Obreras, es decir el grueso de la base proletaria del Partido Comunista, tiene que resolver. Y no encuentra respuesta por parte de la dirección del partido - que se limita a frenar, trabar, el avance y la elevación, por ejemplo de la coordinación, pero sin oponerse ni tampoco por parte de los sectores criticos a la dirección, que hasta ahora no han propuesto ninguna alternativa. Hay que impulsar una vida política mas intensa dentro de todos los organismos del Partido, discutir la revolución mundial, el movimiento revolucionario de los PC y no pero orientando la discusión a ¿que conclusiones deja esto para España y el PC? y entonces sacar textos y hacer proposiciones, e imponer a la dirección que lo

publique, en Mundo Obrero, en Nuestra Bandera, que lo difunde por Radio España Independiente. Hay que discutir: ¿Que conclusiones al levantamiento de la población de Brandio? ¿Que plantea la huelga casi general del Norte en solidaridad con Eranadio y con los militantes de ETA condenados en Burgos? Y sobre esta base proponer un llamado de Comisiones Obreras a un paro nacional contra la ley sindical, por el frente unico de todos los organismos, por el reconocimiento de Comisiones Obreras y de todos los demás organismos de masas, Sde COB, Comisiones agrícolas! Y proponer y pedir a la dirección del partido organice la campaña de agitación, de propaganda y de acción, utilizando todos sus medios materiales, por la Central Obrera Unica, elevando el programa anti imperialista y anti capitalista de CO y sus formas de acción y de funcionamiento! Proponer y exigir de la dirección que se pronuncie, al mismo tiempo, proponer ya a la base obrera, con octavillas, mítines, pequeños folletos. Como el que sacó la célula de estudiantes de filosofía de Barcelona sobre el aniversario de la Comuna de Asturias. Pero hay que hacer proposiciones concretas, por ejemplo en solidaridad con la lucha de los mineros ahora ligar la tradición de la Comuna a las luchas actuales en Asturias, en el Norte, con Brandio. Y ya buscar formas de poner en aplicación el frente Unico, con los trotskistas, para pesar conjuntamente en los organismos y para funcionar como Internacional Comunista, apoyándose en la orientación marxista de Posados, en el funcionamiento mundial de la Internacional, para comprometer

la falta de preparación anterior y de dominio teórico y político. Este es el sentido de la elevación de la fusión con los trotskistas, de la defensa de los trotskistas.

Sobre la marcha, hay sectores impacientes, menos preparados, succeden a la impaciencia, se separan. Particularmente en los sectores estudiantiles. Son elementos inseguros, que pierden la perspectiva y que capitulan rápidamente. Para superar esto es necesaria una elevación de la discusión de todos, todos los problemas que conciernen el movimiento comunista mundial, el avance de la revolución, las tareas revolucionarias en España, y la organización necesaria, y el funcionamiento necesario para esto. Una discusión abierta, de todo! No puede el capitalismo beneficiarse en nada de esto, al contrario! Cuando se discute todo, cuando se hacen las discusiones dentro de los organismos, los militantes se sienten mas seguros y transmiten mas seguridad dentro de los organismos de las masas. se los hace participar en la discusión y en la resolución de los problemas de las consignas, de las acciones. En la elevación de la vida y de la discusión política esta la resolución de toda la crisis, y los sectores de vanguardia tienen que tener en cuenta que si no se avanza mas, mas rápidamente, es por su propia inseguridad todavía respecto a los planteamientos teóricos y políticos, por el temor en enfrentar y resolver los problemas políticos. Entonces se piensa demasiado en resolver la crisis de dirección, que en el fondo es la crisis de toda la política anterior conciliadora, a través de problemas de personas, cuando se trata, mediante la elevación de la discusión política, de la intervención en los organismos de las masas y en acciones de masas frente a la situación actual, tal como se da en España y en el mundo, de elevar políticamente la intervención del Partido Comunista. La línea es de avances: apoyándose en la elevación de la fusión entre los PC y de los Estados Obreros con las masas revolucionarias del mundo y en la fusión con la IVª Internacional, hay que seguir profundizando en el funcionamiento interior e interviniendo audazmente, proponiendo y organizando dentro de Comisiones Obreras.

VIVA LA EXPULSION DE LA DELEGACION DIPLOMATICA YANQUI POR EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO DE YEMEN DEL SUR!

Saludamos la resolución del Gobierno Revolucionario de la Republica Árabe de Yemen del Sur de romper las relaciones diplomáticas con el imperialismo yanqui y apoyamos el llamado hecho por este gobierno en la reunión del Consejo de Defensa Árabe, a todos los países que aun mantienen relaciones, a expulsar los representantes del imperialismo.

Esta decisión, este llamado, va en el mismo sentido que la decisión del Gobierno revolucionario de Libia de expulsar las bases del imperialismo yanqui e ingles. Es la elevación de los preparativos en Oriente Medio, para la guerra. ¡Es guerra preventiva! El discurso de Nasser expresa el reconocimiento de la inevitabilidad de la guerra revolucionaria contra el imperialismo, que no hay solución de compromiso político, y que entonces hay que prepararse para la guerra revolucionaria. Esta medida del Gobierno de Yemen del Sur, como las medidas del Gobierno Libio, como las advertencias dirigidas por el Consejo Árabe de Defensa a todos los gobiernos árabes reaccionarios, son muy importantes en este sentido. Muestran además la resolución de estos gobiernos de apoyarse resueltamente, no en las artimañas de la diplomacia, sino en el profundo sentimiento anti-imperialista y anticapitalista de las masas árabes.

Estas, las masas de Yemen del Sur van a sentirse impulsadas a intervenir con mas peso y resolución en todos los aspectos de la vida interior y exterior del país como lo han las masas de Libia, que desde el primer día de la revolución, han empezado a impulsar el gobierno a tomar medidas inmediatas contra el imperialismo.

Es una medida, al mismo tiempo, que es un llamado a las masas del mundo, a las masas de los Estados Obreros y de la Union Soviética en particular. Al romper las relaciones con el imperialismo se colocan en el bando de los Estados Obreros, en la preparación de la guerra mundial atómica que prepara el imperialismo. Es un llamado a las masas soviéticas para que intervengan apoyando la lucha revolucionaria de las masas árabes;

Esta es la concepción trotskista, Posadista: Guerra preventiva contra el imperialismo, apoyándose en la voluntad anti-imperialista de las masas árabes y el el Frente unico mundial anti-imperialista, encabezado por las masas soviéticas y de los demás Estados Obreros! Es un nuevo paso adelante de la revolución en Oriente Medio, según las previsiones y ya la orientación dada en los documentos de J. Posadas sobre Oriente Medio.

LAS ELECCIONES EN PORTUGAL, LA CRISIS DEL CAPITALISMO ESPAÑOL Y PORTUGUES, Y LA SALIDA PROLETARIA

Las recientes elecciones en Portugal significan una derrota del capitalismo portugués, que expresa su inmensa debilidad e impotencia histórica, profundizan su crisis, la lucha entre los diferentes sectores de la burguesía, el entierro político del salazarismo, y la apertura de una nueva fase de la lucha por el derrocamiento del capitalismo en Portugal. Como analizó la IVª Internacional, el camarada Pesadas ya en 1962, fueron las huelgas y manifestaciones de abril-mayo de aquel año en España y Portugal, las que iniciaron la "etapa de la caída de Franco y Salazar". Ahora es el fin de esta etapa. Esa es la crisis tanto de la burguesía española como portuguesa: no hay salida para su crisis. Los intentos "democráticos" de Caetano no hacen más que acelerar la descomposición burguesa. Estas elecciones han sido un intento de contener la crisis, darle una salida, canalizar un sector de la pequeña burguesía a apoyar la política de Caetano. Y ha sido un rotundo fracaso, que no expresa más que muy lejanamente la relación de fuerzas en Portugal.

En un país de 10 millones de habitantes, votan sólo un 20 por ciento, cerca de 2 millones. Y de estos dos millones se han abstenido un 70 por ciento. Es decir: de 10 millones de habitantes que tiene Portugal han votado 600.000! Ni siquiera un 10 por ciento! Y en eso se basa el capitalismo portugués para "programar" su política! Es un rechazo a la política del régimen, un rechazo de las "vías electorales", y una condena de la política de conciliación de las viejas direcciones obreras, socialistas sobre todo, y una forma en que las masas, la clase obrera expresan su desecho de la política independiente, de clase y revolucionaria. Las masas no se han expresado en estas elecciones. Las masas se han expresado en las huelgas, en la huelga general de transportes públicos en Lisboa días antes de las elecciones, se han expresado en la inmensa radicalización de la pequeña burguesía, como lo demuestran las muy importantes luchas estudiantiles, la huelga general de exámenes, seguida en un 90 por ciento, en la Universidad de Coimbra, se han expresado en el avance de las posiciones políticas revolucionarias en el seno del Partido Comunista Portugués, y en la construcción de organismos sindicales revolucionarios. Ahí se concentra la clase obrera, el estudiantado, el campesinado. Y buscan unificarse, ponerse en relación orgánica entre sí para objetivos anticapitalistas.

La clase obrera portuguesa, la vanguardia vive al día el proceso de la revolución en todo el mundo: Vietnam, Oriente Medio, las luchas del proletariado europeo, la crisis de crecimiento revolucionario de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros, la lucha del proletariado y de las masas españolas, la lucha de las masas de Angola, Guinea Portuguesa, Mozambique, de todas las colonias. El proletariado portugués emigrado, interviene en las luchas, intervino en la Huelga general revolucionaria en Francia, y a la cabeza de las luchas. Y en la clase obrera portuguesa hay una tradición comunista que se expresa en su vanguardia, pero que vive en toda la clase, e influencia al resto de sectores explotados.

El capitalismo portugués ve y siente eso. Por muchas declaraciones que haga sobre la "despolitización", las masas le encierran/huelgas, viven políticamente en clandestinidad una intensa vida política. Y la prueba de ello es la actividad revolucionaria de miles de estudiantes, intelectuales, que no expresan su propia fuerza sino el empuje que reciben.

aún mayor importancia los votos a la CDE: indica que la pequeña burguesía apoya masivamente la independencia de las colonias. Es una expresión de la influencia de las luchas de las masas coloniales sobre el proletariado y las masas portuguesas. Y ese es uno de los centros de descomposición del capitalismo portugués. Por eso los sectores militares y burgueses ligados a las colonias, amenazan ya con el golpe militar. Y Caetano debe declarar: "En Portugal hay que escoger entre la vía democrática o la guerra civil".

Es la burguesía quien ha votado en estas elecciones, junto con sectores importantes de la pequeña burguesía, y sectores reducidos de la clase obrera. Pero el voto mayoritario ha sido burguesía y pequeña burguesía, aún muy limitadamente. A pesar de esto y de las formas terroristas contra las masas utilizadas por el Gobierno y las bandadas fascistas, la votación ha demostrado la radicalización de las fuerzas, la liquidación de la política "liberal-burguesa" de Soares y una concentración importante de votos en la CDE, coalición de demócratas-cristianos y comunistas. Cuando en tales elecciones en que ni siquiera se expresa un 10 por ciento, con el terrorismo, se da tal resultado, es una expresión de la profundidad del proceso revolucionario que madura en Portugal. Y que pronto, muy pronto y a corto plazo va a salir. La clase obrera y las masas van a buscar expresar abiertamente a través de las luchas lo que no han podido expresar en estas elecciones más que muy indirectamente. La CDE era el único sector que planteaba la autonomía de las colonias y la discusión con las fuerzas rebeldes, con los dirigentes revolucionarios. Por eso tienen

Y para esa vía democrática" cuenta con las direcciones socialistas, con los sectores conciliadores del PC, para que contengan el movimiento de masas, lo limiten para poder hacer ciertos cambios, intentar una mayor industrialización, modernización, etc. Pero no hay base histórica para eso: el capitalismo portugués quiere tomar medidas que corresponden a hace 100 años. Estas medidas las toman hoy las masas como lo demuestra el proceso de la revolución mundial y, sobre todo, Oriente Medio, África, América Latina! Pero ninguna vieja dirección obrera puede ya contener el proceso, a pesar del apoyo que la burguesía europea está dando a Caetano y a la social-democracia. Este proceso va a una definición mas elevada en muy corto plazo y en beneficio de las masas.

La burguesía española ha seguido muy atentamente el desarrollo de las elecciones en Portugal, como un test para la propia situación que enfrenta. Y la conclusión para ella es bien pesimista. Las elecciones reafirman que no hay salida democrática, que el régimen no tiene ninguna base social, y que todo cambio no va mas que a acelerar la crisis interburguesa y la intervención de las masas. Todo esto es aplicable para España. Y que las masas portuguesas, reprimidas, asesinadas, sin organismos de clase, sin sindicatos ni partidos, han sabido -durante los 40 años de dictadura de Salazar- vivir políticamente, organizarse para luchar, para construir organismos, esperando el momento, pacientemente. Y hoy, irrumpen -como lo anuncian ya las luchas últimas y del estudiantado-, vivas políticamente, partiendo del nivel que ha alcanzado la revolución mundial, de las victorias conseguidas, apoyándose en la existencia de 16 Estados Obreros. Y quién dirige es la clase obrera, la pequeña clase obrera portuguesa que ha mantenido su espíritu, ha vivido orgánicamente -como lo demuestran los votos a la CDE en los sectores industriales donde han derrotado al Gobierno-; Y de la clase, la vanguardia proletaria comunista es la que ha transmitido toda la fuerza de la revolución mundial, de los Estados Obreros, de la revolución en ascenso.

La burguesía está sacando estas conclusiones, y para ella significa prepararse para la salida guerrera contra las masas, para la represión. Y que con cualquier acontecimiento que suceda en España repercute inmediatamente en Portugal, y viceversa. Las grandes huelgas de 1962 fueron la expresión mas elevada de esto. Y la caída, el derrocamiento de Franco y el franquismo está intimamente ligado al derrocamiento de Salazar. Por eso miran con tanta preocupación el "intento" de Caetano, de pasar del salazarismo a una mayor apertura con intento de desarrollo sin convulsiones interiores y sin intervención de las masas. Las elecciones les demuestran que eso no va a ser posible.

Las tareas de la vanguardia revolucionaria son las de mostrar la necesidad de organismos sindicales-revolucionarios a escala nacional, que relacionen a la clase, junto con el campesinado, con el estudiantado. Frente a estas elecciones, a los intentos de Caetano, plantear la lucha por las libertades democráticas, el funcionamiento de sindicatos libres, de los partidos obreros, de socialistas y comunistas, exigir eso! Plantear las reivindicaciones inmediatas y unirlos a la lucha de las masas de las colonias contra el imperialismo portugués, llamando a la independencia! Salir públicamente con un programa así y llamar al frente único para imponerlo, a demócratas-cristianos, sectores de la burguesía. Esa es la tarea mas importante que tiene la vanguardia, y sobre todo el Partido Comunista.

El Partido Comunista Español debe intervenir mas sobre Portugal y plantear una relación mas cercana con el PC Portugués, y que se refleje en las publicaciones. Así como hay delegaciones estudiantiles, de los sindicatos clandestinos que toman contactos, intelectuales, etc., transmitir toda la experiencia de las luchas y sacar resoluciones solidarias de apoyo, y análisis con las conclusiones a aplicar en cada país.

Esta nueva fase que se ha abierto es, al mismo tiempo, un descalabro para el capitalismo y el imperialismo mundial, por el papel de Portugal, su presencia en la OTAN. Es otro punto de apoyo del imperialismo que se le hunde, que rompe el "equilibrio". Y la preocupación de la burguesía europea es por el significado que va a tener cualquier movimiento de masas en Portugal. Portugal son los "eslabones mas débiles" del capitalismo.

biles" del capitalismo.

Todos los cambios de gobierno y medidas que va a tomar el gobierno después de estas elecciones, son el intento precipitado de salir al paso del proceso que madura y se expresa: el proletariado portugués y las masas explotadas se preparan a intervenir independientemente, para imponer las soluciones proletarias, la salida revolucionaria.

30-10-69

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE LAS BASES DE LIBIA!
¡PLENO APOYO A LAS MEDIDAS REVOLUCIONARIAS DEL GOBIERNO!

APOYARSE EN EL ÉXITO DE LA CAMPANA PARA ARRANCAR A LOS CAMARADAS TROTSKISTAS PRESOS EN MEXICO

Saludamos el eco obtenido en la campaña que esta llevando al Partido como parte de la campaña mundial de la Internacional, por la libertad de los camaradas presos en México y los 14 presos amenazados de muerte por la burguesía y el capitalismo mexicano. Todo el éxito despertado, y toda la repercusión política, fundamentalmente en el seno del Partido Comunista, de militantes y de sectores ligados al PC, muestra la inmensa necesidad y posibilidad del Frente Unico Ant-imperialista y anticapitalista, por la defensa y libertad de todos los presos políticos y sindicales y por las libertades democraticas de las masas.

Ha habido y esta habiendo una formidable respuesta dentro de todos los sectores de las masas explotadas, intelectuales, artistas, profesores, y en general de parte de todos los sectores de la pequeña burguesía pobre, media, radicalizada. Esta acción conjunta para arrancar de la cárcel a los camaradas, es parte del Frente Unico Mundial que no esta desarrollando, de la solidaridad mundial con la lucha revolucionaria. El Frente Unico Mundial contra el capitalismo y el imperialismo ya esta hecho, esta alcanzado, no tiene formas orgánicas, no existe funcionamiento orgánico de la Internacional Comunista de Masas, pero es a eso que se esta avanzando, hacia formas orgánicas, por eso hay tal respuesta para arrancar de la cárcel a nuestros camaradas porque forman parte de la dirección mundial conciente. No es un hecho aislado, ni una reacción especial que se produce en España, sino que es parte de la expresión mundial, que es la reacción de la vanguardia revolucionaria, comunista, socialista, trotskista, anarquista, en arrancar a parte de la dirección mundial, ha dado seguridad, ha transmitido fuerzas al resto de las masas. La presión de esta vanguardia comunista, se expresa más elevadamente en la publicación del I'Unita, órgano del Partido Comunista Italiano, del llamado que ha hecho la Internacional a través de la Sección Italiana, es al mismo tiempo la respuesta general de todos los diarios de los Partidos Comunistas. Ha sido una reacción a la altura de la que hubo en la campaña por la libertad de los 27 camaradas arrestados por la burguesía uruguaya. Fue también ahí, la intervención de la vanguardia comunista mundial, a través de la organización mundial de la campaña por la Internacional, que hizo posible la victoria.

La Internacional nuevamente esta mostrando la capacidad de organización, en la orientación que ha dado al Juicio de nuestros camaradas en México. Situando toda la campaña no en defensa, en retraimiento, sino en Defensa-ataque. Esa ha sido la base y por eso la vanguardia comunista mundial ha apoyado, porque ha visto en los camaradas y en la Internacional una ofensiva revolucionaria. Son los mismos sentimientos con los cuales las masas estan interviniendo mundialmente. Hacer avanzar la revolución con los metodos de clase y revolucionarios.

Todo este Juicio ha sido posible prepararlo en estas condiciones, por la intervención anterior del camarada J. Posadas, que preparo a los camaradas mexicanos y a toda la Internacional y que esta contenido en este documento: "EL TROTSKISMO Y LA IV INTERNACIONAL ENJUICIAN A LA BURGUESIA Y AL CAPITALISMO MEXICANO", documento sobre el cual se basaron los camaradas para la defensa política. Es esta concepción que defiende la Internacional, la concepción posadista, la que es la base para establecer la fusión, el punto de contacto con la vanguardia comunista y con la vanguardia revolucionaria de origen no comunista. Por eso también la reacción en los países árabes que se desarrollan hacia el Estado Obrero, como el de Irak, que ha hecho público el llamado del Partido en la Radio Bagdad, en el diario de los Sindicatos y en el órgano del Partido Baas, y en general la acogida formidable que ha tenido y esta teniendo la campaña de la Internacional en todos estos países. Son direcciones que empiezan siendo nacionalistas revolucionarios, pero que para avanzar, como dice el camarada J. Posadas, tienen que terminar en el camino hacia el Estado Obrero. En la respuesta que ha habido a la campaña, muestran como inmediatamente se van elevando en sus sentimientos internacionalistas y en su comprensión política, de ahí que apoyen y colaboren con la campaña, porque comprenden el rol político y la fusión histórica de la Internacional y del camarada Posadas.

Todo este desarrollo muestra ante todo una fuerza inmensa que existe, y que así como fueron puestos en libertad los 27 camaradas presos en Uruguay, es posible liberar al camarada Francisco Cuadrado y a todos los presos políticos y sindicales presos en las cárceles de España. La acción unificada, el Frente Unico Anticapitalista y Anti-imperialista, la lucha por las libertades democraticas y dentro de ella la libertad de los presos, es la base para alcanzar la victoria, ir ganando terreno a la burguesía y al capitalismo en España y en el mundo.

¡¡ POR EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTICAPITALISTA Y

ANTIIMPERIALISTA!!

CARTA DEL PORIT AL PC EN OCASION DE LA CAMPAÑA DE LOS CAMARADAS PRESOS EN MEXICO.

AL COMITE CENTRAL, COMITE EJECUTIVO, A TODOS LOS ORGANISMOS Y MILITANTES, DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

Camaradas:

en nombre de la solidaridad y la fraternidad revolucionaria, les lanzamos un llamado para salvar la vida de nuestros camaradas Adolfo Gilly, Oscar Fernandez Bruno, Teresa Confreta de Fernandez y Roberto Iriarte, militantes de la Sección Mexicana de la Internacional, detenidos en la cárcel de Lecumberri desde hace más de tres años y medio.

Estos camaradas, así como una serie de otros detenidos políticos, han sido amenazados de sus vidas, y la de sus familiares y amigos por el Gobierno de Diaz Ordaz, asesino de la Plaza de las Tres Culturas, que los mantiene detenidos, en su mayoría sin procesarles, en un intento desesperado de aplastar la dirección revolucionaria que se está construyendo dentro de las cárceles de México.

A pesar de todo el apoyo de los yanquis, Diaz Ordaz y la burguesía mexicana se sienten aterrorizados frente al levantamiento de las masas y a esta vanguardia que dentro de las cárceles, en frente único, obreros, campesinos y estudiantes comunistas, socialistas, trotskistas, anarquistas, sindicalistas, cristianos revolucionarios, están haciendo, como nuestros camaradas en su defensa, el proceso al capitalismo y a la burguesía mexicana y preparando la dirección, los cuadros de la revolución mexicana.

Les adjuntamos el comunicado de prensa de la comisión de presos, que es al mismo tiempo una denuncia y un llamado. Hay que darle la máxima difusión. Y el Partido Comunista Español puede dar una aportación muy valiosa para obtener la libertad, salvando la vida de estos detenidos, difundiendo su llamado a través de sus órganos, "Mundo Obrero", Radio España Independiente".

Les mandamos también la reproducción del artículo publicado en su tercer página por "L'Unità" del Partido Comunista Italiano. Este artículo, así como la colaboración de órganos, organismos, dirigentes y militantes de todos los Partidos Comunistas del mundo, interviniendo en favor de nuestros camaradas y de todos los militantes revolucionarios detenidos en México, es una nueva manifestación de la elevación mundial de este FRENTE UNICO ANTI-IMPERIALISTA MUNDIAL, del que la Conferencia de los 75 Partidos Comunistas en Moscú ha sentado unas bases importantes, que la IV Internacional ha saludado y que saludamos.

Llamamos al Partido Comunista de España a intervenir con una resolución y telegramas de protestas, cercar al Gobierno Mexicano, el Juez encargado de este tribunal y de las organizaciones revolucionarias y sindicales de México.

¡POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS, REVOLUCIONARIOS Y ANTI-IMPERIALISTAS DEL MUNDO!

¡POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES DE ESPAÑA!

Madrid, el 15 de octubre de 1969
Por el Buro Politico.

RADIO BAGDAD APOYA LA LIBERTAD DE LOS CDAS. PRESOS EN MEXICO

Saludamos al Gobierno Revolucionario de la República de Irak, que ha transmitido, en Radio Bagdad, en el diario de los Sindicatos, y en el diario del Partido Baas, el llamado que el Partido ha transmitido al Gobierno por la campaña por la libertad de nuestros camaradas en México, que saludaba y apoyaba las medidas socialistas que el Gobierno está tomando en la lucha contra el imperialismo yanqui y su representante el ejército imperialista de Israel.

La publicación del llamado por parte del Gobierno de Irak, forma parte del avance del Frente Unico Anti-imperialista y anticapitalista que se está desarrollando en el mundo. Es la autoridad de la IV Internacional, la autoridad especialmente de los textos elaborados por el camarada J. Posadas, lo que ha hecho posible esta acción del Gobierno. Es al mismo tiempo una expresión de la fusión que se está desarrollando entre la IV Internacional y los países árabes que se elevan en el camino al socialismo.

Saludamos a la vanguardia revolucionaria y al pueblo de Irak que son las fuerzas que impulsan el desarrollo objetivo de la revolución y que el Gobierno se está apoyando para hacer avanzar la revolución para el avance al Estado Obrero.

VIVA EL FRENTE UNICO ANTI-IMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA.

LA IMPORTANCIA DEL PROLETARIADO SOVIETICO EN LA LUCHA POR LA REVOLUCION POLITICA Y LA COORDINACION DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL

22/10/1967
J.POSADAS

PRESENTACION

Este documento es de fundamental importancia, en estos momentos de celebración del 52 Aniversario de la revolución rusa, que es la experiencia del triunfo del Estado Obrero y su validez histórica, y una etapa en la cual se desarrolla de forma combinada Vietnam, con la revolución política. El camarada J. Posadas con este documento muestra como las masas de la Unión Soviética dirigidas por el proletariado bajo la dirección del Partido Bolchevique, comprobaban en la práctica de la vida diaria la importancia, el beneficio del instrumento poderoso de progreso que es el Soviets. Esta experiencia de las masas soviéticas, ha sido transmitida mundialmente y mostrando que esa es la vía para la construcción y el desarrollo del Estado Obrero al Socialismo.

Cuando el proletariado de la Unión Soviética, imponga el funcionamiento de los Soviets, pegara la Revolución Mundial, y la revolución política en los demás Estados Obreros, el salto dialectico más grande de este proceso. Las masas han rechazado a la burocracia y han impuesto una nueva relación de la URSS con el imperialismo, que se expresa en la intervención, y en su peso dentro de la Revolución Mundial.

Nos dirigimos a toda la vanguardia revolucionaria, a todos los militantes comunistas, a discutir este documento del camarada J. Posadas.

El proceso revolucionario concentrado y centralizado tiene un proceso de recorrido mundial. En China comenzó, se expresó inmediatamente en Cuba, Cuba repercutió en Medio Oriente y Argelia. Y ahora Medio Oriente y Argelia va a Cuba y a China, y ahora a la URSS, va a tener una fuerza incontenible, va a conmover al mundo. Si los diez días que conmovieron al mundo tuvieron efecto de un siglo, los días que van a conmover cuando el proletariado soviético se levante serán inextinguibles en la historia humana, porque es el proletariado quien tiene la experiencia más concentrada, más segura, porque ha vivido 7 años de Soviets. Es el único proletariado que ha vivido plenamente la experiencia de los Soviets. Y todavía esa tradición la mantiene con la seguridad y la firmeza como en los 7 primeros años. Toda la vieja generación, la inmensa mayoría ha sido liquidada, muerta o tiene avanzada edad, pero no ha abandonado la combatividad, los viejos bolcheviques acaban de reanimarse y están transmitiendo a las nuevas generaciones toda su seguridad histórica. Por eso a cada momento tienen que atacar al trotskismo. Porque si no? Si toda la vieja generación bolchevique fue muerta, asesinada. Doce millones de soviéticos estuvieron en los campos de concentración durante 20 años, Stalin los detuvo ahí 20 años. Son constantemente incorporados burocratas nuevos, hay de 15 a 20 millones de burocratas, tienen un poderío inmenso en las manos y no pueden impedir que constantemente renazca el trotskismo, renazca Trotsky.

Y Trotsky fue asesinado hace 27 años. Es que renacen las ideas, los métodos, los objetivos de Trotsky. Y la vieja guardia bolchevique encuentra ese programa, la guía para ella. Ni busca, ni inventó nada nuevo, Trotsky tenía razón, y se vuelve a recuperar el pensamiento de Trotsky.

La burocracia es incapaz e impotente de contener eso. Si la burocracia tuviera seguridad ya hubiera hecho manifestaciones contra el imperialismo en Vietnam. Que más para la burocracia que tener apoyo social y mostrarse ante las masas del mundo y para pensar sobre los yanquis mismos, un argumento y un peso, que si pudiera utilizar a las masas haciendo manifestaciones, es absurdo que no lo haga. No lo utiliza porque tiene miedo, porque sabe que si llama a moverse por Vietnam, las masas soviéticas van a movili-

zarse, pero no van a gritar solo contra el imperialismo en Vietnam, van a gritar por los derechos democraticos en la URSS, por los derechos sindicales, por reunión sindical, por aumento de sus derechos, formación de Soviets, control obrero. Las masas plantearian no solo la lucha contra el imperialismo en Vietnam, sino por los derechos revolucionarios y por impulsar la Revolución Socialista dentro de la Unión Soviética. Por eso la burocracia nocturno, no utiliza esta base de operación y de fuerza insustituible, que es la movilización de las masas. El proletariado tiene una gran tradición de lucha y de Soviets y de organización del Partido Comunista. El proletariado soviético, es el que más seguridad, confianza tiene en los instrumentos para la revolución. Es el único país en el mundo donde han existido los Soviets pleno de funcionamiento durante 7 años, donde las masas soviéticas, dirigidas por el proletariado bajo la dirección del Partido Bolchevique dirigieron, comprobaron en la practica de la vida diaria la importancia, el beneficio del instrumento poderoso de progreso que es el Soviets. Fue en base a ello que pudieron resistir durante 7 años el cerco capitalista mundial. Porque las masas pudieron intervenir y decidir y pudieron demostrar a las masas del mundo que esa es la vía para la construcción del Estado Obrero. Hoy las masas soviéticas no pueden intervenir directamente. Están reprimidas y oprimidas por la burocracia. Pero en la URSS es donde existe en la forma más completa y profunda, las fuerzas oprimidas y reprimidas de la revolución socialista mundial.

Cuando el proletariado soviético pueda movilizarse y pronto lo hará, será el que pagará el salto más grande en la historia pasando a impulsar el curso mundial de la revolución en la Unión Soviética y en el resto del mundo. Es el que más confianza y seguridad tiene en la organización. La demora en retomar el camino de la revolución socialista será compensada interiormente por el dinamismo vigoroso, por el ritmo rápido con que lo retomará, enseñando a las masas del mundo, guiando a las masas del mundo nuevamente para que en un corto espacio de tiempo, sea antes, durante, o después de la guerra atómica, se organicen la vida de la humanidad pasando rápidamente a la Revolución Socialista. En la Unión Soviética donde ya existe el nivel más elevado de organización soviética de acumulación de formas de organización revolucionaria, que mañana se volcará. Por eso la burocracia teme la movilización de las masas sea por quien sea, por cualquier manera que sea, porque siente una movilización cualquiera que sean los motivos, aun cuando directamente la beneficie, que le convenga, que sea contra el imperialismo yanqui, o contra el imperialismo mundial, para negociar, incluso que sirviera a la burocracia como punto de apoyo para negociar con el imperialismo, la burocracia siente que va contra ella.

Por eso no hay manifestación contra la "revolución cultural" en China. Porque las masas soviéticas sienten en lo profundo que ella quisieran hacer lo mismo, tomando en centro histórico progresista de la revolución cultural, que es todo aquello que manifiesta desconfianza, rechazo a la prepotencia, a la desigualdad, a la injusticia, al desnivel desigual en las contribuciones; la exigencia al derecho

democratico para elegir y renovar los mandatos en cualquier instante, la lucha contra el privilegio, contra la usurpación y el usufructo. Las masas soviéticas no se movilizan contra China por eso. Por eso la burocracia soviética que podría movilizar a las masas, no se anima a movilizar a las masas soviéticas contra China, a pesar de que hace grandes comunicados, hace gran propaganda acusando a los chinos y diciendo que el pueblo soviético los repudia. Si repudia, porque no lo moviliza?. Y si no temiera ser desbordada, porque no lo moviliza también contra el imperialismo yanqui.?

La movilización de las masas, la agitación, las manifestaciones, las asambleas, reuniones, las discusiones y los mitines, son los instrumentos que unifican a la masa. La hace pensar y sentir el resto de la población, hace sentir su peso social revolucionario, las atrae, gana autoridad ante el resto de la población, las organiza y debilita y descompone el frente del enemigo de clase, del imperialismo y del capitalismo, el feudalismo, la monarquía, la pequeña burguesía reaccionaria, atraen, impulsan a la lucha a las masas del mundo, y harán lo mismo con respecto a la masa de los Estados Unidos. Son un instrumento irremplazable para la lucha de clase y revolucionaria. Es el movimiento espontáneo, lógico al que las masas acuden que son sus manifestaciones, porque son el medio de encontrarse ellas, de sentirse unificadas, de poder comunicarse entre si. Son el medio normal al que las masas acuden para poder organizarse. Son el medio de poder comunicarse y autoinflunciarse de los sectores de la vanguardia más elevada con el resto de la clase. Son un instrumento insustituible para la organización de la lucha.

Si la burocracia soviética no acude a la movilización de las masas es porque las teme. Solo temiéndola o siendo enemigo no se acude a las movilizaciones de las masas. En cualquier país capitalista es el medio natural, lógico, en que las masas acuden a movilizarse para luchar. Cuando no lo hacen es porque son reprimidas, aterrorizadas, coartadas por el régimen capitalista, o por órganos de represión, por la burocracia, o son los dirigentes sindicales que las paralizan. En el Estado Obrero no hay ninguna razón para no movilizar a las masas. La lucha de clases continua. Los militares Soviéticos envían la Flota al Medio Oriente. Es una movilización, pero una movilización parcial, militar, cuyos efectos son mínimos. Por que no movilizan a las masas. Movilizando a las masas es una base de agitación, de impulso, de organización, de atracción para movilizar a las masas de Medio Oriente, de los países capitalistas y de los Estados Unidos. La burocracia no lo hace porque los teme, no porque no tenga la necesidad de hacerlo. Ningún instrumento de ningún Estado Obrero reemplaza la movilización de las masas. En las épocas más peligrosas del aislamiento del Estado Obrero Soviético, Lenin y Trotsky movilizaron a las masas para comunicarse con el resto de las masas del mundo. Hacían manifestaciones y mítines y fue uno de los factores fundamentales que ayudo a la formación de los Partidos Comunistas y las bases de la revolución en el resto del mundo, que ayudo a movilizar a las masas del mundo, a romper con los Partidos Socialistas que estaban colaborando con la burguesía.

El proletariado soviético espera movilizarse, está ansioso para hacerlo. Cuando pueda hacerlo, sera el acontecimiento más grande de toda la historia humana despues de la revolución rusa, porque volcará todo su peso social inmenso, su seguridad histórica y su capacidad de organización y su experiencia organizativa. Arrastrará a las masas del mundo y acortará los plazos históricos para la reorganización socialista de la humanidad, antes, durante y despues de la guerra atómica. El temor de la burocracia soviética de movilizar a las masas soviéticas es un sintoma de que siente que el proletariado avanza y progresa en su decisión revolucionaria de ponerse nuevamente en actividad dentro de la URSS en escaso plazo de tiempo.

La profundidad de las conexiones que hace la burocracia a sectores campesinos, a la burocracia del Partido, a la tecnología, a los directores, administradores etc., es un indice de que busca a

umentar sus puntos de apoyo sociales para defenderse de las masas. Son reiteradas las manifestaciones y ataques contra los trotskistas. Son reiterados los ataques directos, destinados a acusar a los trotskistas, a toda oposición a la burocracia, a todo reclamo al derecho democratico socialista. Cuando artista militante, o dirigente reclame la igualdad de derechos para discutir, para decidir, y reclame derechos democraticos, se oponga a la opulencia de la burocracia; juzgue y critique los privilegios de la burocracia, condenandolos, exige la politica de igualdad, de discusión de los derechos democraticos proletarios para las masas, todos ellos son acusados de Trotskismo, y además directamente acusados de Trotskista. Son cada vez más frecuente estos ataques. Eso esta indicando que la burocracia esta sintiendo una actividad politica aún no organizada, pero esta sintiendo que se discute, que las masas de la Unión Soviética se preocupan de intervenir, pesar y decidir dentro de la Unión Soviética.

Junto con estas acusaciones directas, la burocracia soviética demuestra que en el pueblo soviético existe la convicción, el afán de reivindicar el funcionamiento de los Soviets, y que existe en lo profundo del pueblo soviético, su adhesión, su deseo de reivindicar los soviets. Por eso la burocracia necesita mantener entre ella y el pueblo soviético y a traves de él con las masas del mundo, cierta autoridad que demuestre que ella sigue el camino del comunismo y que no se dispone a oponerse al comunismo. Tiene que mostrar en una forma de farsa, como la farsa que hicieron con el asesinato de Guevara- que es la continuación del comunismo. Los estratos medios y más bajo de la burocracia, que son la mayoría, son una de las partes y bases, que mantienen la estructura de la burocracia, pero son los más sensibles a la presión de las masas y que transportan, reciben y comunican el pensamiento, el juicio, la voluntad revolucionaria de las masas soviéticas. A traves de ellos, es que presionan a los aparatos mayores de la burocracia soviética, el mecanismo dialectico por el cual las masas pueden llegar a influir en el aparato del Partido. Es a traves de estos estratos de la burocracia. Estos dependen directamente de la base popular, de los puntos de apoyo de las fábricas, en el campo, en la oficina, en el ejército, en la Universidad, en el arte, en la cultura etc. Es a traves de ellos que se manifiesta el odio de las masas hacia la burocracia.

Hay un odio ancestral. Cuando las masas pudieron reaccionar contra Stalin, echaron abajo todas las estatuas de Stalin. Fue una

movilización espontánea, en la Unión Soviética, en Alemania, y en Hungría. La estupidez de los chinos, llega hasta decir, que el movimiento de Hungría de 1956 fue contrarrevolucionario. Hay que ser estúpido para decir eso. Quien inició, fue un sector de burocratas que trataba de defenderse contra la burocracia soviética, discutía y peleaba contra la burocracia soviética en defensa de los intereses nacionalista de la burocracia y de sectores de burocratas húngaros. Después intervinieron las masas contra todos ellos. No es la misma situación ahora en China. La "Revolución Cultural" es la expresión, en el fondo histórico de la necesidad de la revolución política, de eliminar el privilegio. Por eso las masas soviéticas no apoyan a la burocracia contra China. Por eso la burocracia no puede movilizar ningún sector de las masas soviéticas contra los chinos. Cuando es el instrumento irremplazable para mostrar su autoridad, pesar sobre China, y para gahar, pesar sobre la dirección China. No lo hace porque teme acudir a las movilizaciones. La tradición de los Soviets en la URSS es inmensa. Por eso la burocracia soviética debe mantener las formas que son nada más que las formas ficticias, pero trata de aparentar ante las masas soviéticas que respeta la tradición comunista y que se propone construir el comunismo. Por eso habla siempre del comunismo, del futuro del comunismo y contra el capitalismo. Habla de eso para aparentar ante las masas, pero su política no es comunista ni anticapitalista: es de conciliación de alianza directa e indirecta con el capitalismo. Al dejarle bombardear Vietnam del Norte, y Hanoi, y no interviene para impedirlo, está haciendo una alianza directa con el imperialismo, porque le permite hacerlo. En su época, Lenin y Trotsky, jamás hubieran permitido eso. Tuvieron que hacer la concesión de Brest-Litovsk, explicando a las masas del mundo que tuvieron que hacerlo porque no tenían fuerza, pero esperaban reconquistar las fuerzas, reorganizarlas y después lanzarla para tomar el poder. Por eso se lanzaron el Polonia en 1922, para ayudar a la revolución polaca.

La tradición de Soviets, de comunismo, la tradición revolucionaria, la voluntad revolucionaria de las masas soviéticas para tomar el poder, es inextinguible en la Unión Soviética. Por eso que constantemente tienen que publicarse las obras de Lenin. Por eso que constantemente tiene que hablarse del comunismo y en nombre del comunismo, por eso que constantemente tienen que hablar de destruir el capitalismo. No son concesiones de forma que hace la burocracia, son concesiones de fondo que tienen que hacer, para tratar de mantenerse. Si no hubiera sido por eso, ya hubieran liquidado todo vestigio de recuerdo de Lenin. Todo el desarrollo de la autogestión, de la autonomía de las empresas, el libre juego de mercado, de la economía de mercado, el reparto de las ganancias de cada empresa, entrega de mayores cantidades de tierra para usufruto personal de los Koljoses, todo eso no es Lenin ni son los Soviets, ni la política comunista; es la política burguesa. Eso requiere que la burocracia mande al diablo al comunismo. Si no lo hace es porque no tiene la fuerza para hacerlo. Siente que la mayoría del pueblo soviético espera la oportunidad para echarla abajo, y no comparte tales propuestas, ni apoya tales programas económicos y políticos de la burocracia. Por eso hay una contradicción con el recuerdo de Lenin, hay un antagonismo entre la publicación de las obras de Lenin y la ausencia del estudio de las obras de Lenin.

La burocracia estudia el cine, la literatura, la cultura capitalista y ahora esta discutiendo la Iglesia. Pero no hay ninguna discusión pública en las fábricas, en la Universidad, en las oficinas, en los sindicatos, no hay ninguna discusión pública sobre las obras de Lenin, de experiencia y evaluación de Lenin, de problemas de la construcción del comunismo. En cambio discuten la Iglesia. Están discutiendo la democracia burguesa, discute arte capitalista, el arte abstracto. Esto indica el temor de la burocracia por las masas y su separación y antagonismo con las masas.

Por la naturaleza de su función, la burocracia es reaccionaria. No puede tener ideas progresistas y comunistas. No puede desarrollar sentimientos nobles de igualdad. Por eso hace esos desfiles de modas, que es lujo. El sistema capitalista se caracteriza por la vida dispendiosa, por la lujuria, porque no tiene, no puede desenvolver sentimiento nobles, armoniosos, buscando la belleza en la vida social y la vida espiritual interior. No puede, porque esta contra la naturaleza del sentimiento revolucionario de la humanidad. Ella expropiación, usurpa de la sociedad, vive a costa

**VIVA LA DECLARACION DE LA CENTRAL OBRERA
BOLIVIANA (COB) QUE RETOMA EL PROGRAMA
TROTSKYSTA DE PULACAYO Y COLQUIRI!
VIVA LA ESTATIZACION DE LA GULF OIL COMPANY!**

de ella. Tiene que generar en consecuencia consociaciones de la vida, sentimientos que reflejan la conciencia de la propiedad privada, de usufructo, la acumulación para sí. No puede ver ni sentirse impulsada por la fraternidad humana, por la igualdad humana, porque va contra la naturaleza de propiedad privada. La burocracia igual. La burocracia roba, usurpa a la población. Sus salarios son cien veces más que los de cualquier obrero. Basta ver la vida factuosa que llevan, los banquetes que hacen, las mansiones en que viven, los medios de transportes que utilizan. Acaban de instalarse una fábrica de autos Fiat, para uso exclusivos de los sectores acomodados de la burocracia de dirigentes, de funcionarios, de la aristocracia obrera. Eso corresponde a la pequeña burguesía, y que tiene sentimientos pequeños burgueses. Por eso va a estimular el interés privado por el auto no por el interés colectivo.

están contados sus días.

Todos los acontecimientos de la humanidad se han hecho sin ninguna iniciativa de la burocracia soviética. Los nuevos estados Obreros, las revoluciones coloniales, el desarrollo del Nacionalismo al Estado Obrero se han hecho sin la participación, sin la iniciación, sin la previsión, sin la capacidad de comprensión de la burocracia soviética. Al contrario, esta es arrastrada a oponerse, a tratar de impedir que se desarrolle hasta el máximo el Estado Obrero. Por ejemplo en medio Oriente, donde ha dejado que el imperialismo trate de aplastar a los gobiernos de Siria y de Egipto, para tratar de romper la dirección socialista, el desarrollo hacia el socialismo. Cuando las masas del mundo mostraron su desagrado y desconfianza, cuando dentro de la Unión Soviética parte del ejercito planteó su disconformidad, la burocracia tuvo que intervenir a la fuerza, porque le impulso el ejercito. El ejercito intervino no en el nombre del comunismo, sino porque los intereses de esta del ejercito sentían el peligro que venía del imperialismo, los riesgos que significaba la destrucción de los gobiernos nacionalistas de Medio Oriente, porque la daba bases estratégicas, geográficas, militares y una superioridad al imperialismo. Por eso intervinieron y al mismo tiempo porque fue la presión de las masas soviéticas, el descontento, rechazo y repudio de las masas soviéticas contra el imperialismo, lo que obligó a la burocracia a intervenir. Las masas intervinieron en forma indirecta para llevar la presión al ejercito, y este sintió la presión. Es la forma en que se hace expresar el Estado Obrero, porque no tiene organismo donde pueda manifestarse. Son las fuerzas oprimidas y reprimidas de la revolución mundial que tratan de manifestarse.

Las masas del mundo se manifiestan por Vietnam, las masas de Estados Unidos se manifiestan por Vietnam, 300 mil manifestantes frente al Pentágono. Como suponer que las masas Soviéticas no tienen interés de intervenir? Es absurdo suponer que las masas soviéticas quieren intervenir. Es absurdo creer que las masas soviéticas están pasivas. Está contra la naturaleza del comunismo y del Estado Obrero. Si la propia dirección tiene que intervenir tardíamente, dando armas, como no concebir que las masas soviéticas quieren intervenir?. Como no las movilizan, como se manifiestan, como se comunican las masas soviéticas?. No es a través de la dirección, ésta es un eco lejísimo, indirecto, estrangulado de la voluntad de las masas, las masas del mundo no sienten el peso la superioridad del Estado Obrero. No lo ven porque no pueden intervenir las masas soviéticas. No se pueden comunicar. El medio de comunicación son las manifestaciones, las agitaciones, mítines y además el progreso de la revolución socialista. Pero el progreso político, socialista, revolucionario, es mínimo. Las masas del mundo no lo sienten.

Las grandes obras de la Unión Soviética son inextinguibles, porque es la base de toda la población que asciende de todas maneras por la tradición de los Soviets, por la forma de propiedad estatizada que impulsa, que tiene que impulsar a las ideas, al desarrollo, a la perspectiva colectiva. Pero toda esa potencia de las masas soviéticas de los científicos, de los dirigentes, de la juventud soviética, no puede encontrar organización porque la burocracia impide que eso pueda trascender, y pueda organizar y ser ejemplo para desarrollar la sociedad soviética. Por eso no hay tradición comunista, ni vida ni discusión comunista. Por ejemplo en la Unión Soviética debería discutirse las experiencias de la revolución cubana, de la Revolución china. Discusión pública de la "Revolución cultural", discusión pública, ¡ Como en la época de Lenin! No lo hace porque teme, porque siente que

La burocracia trata de mostrar que hay más ingenieros, más graduados en la Universidad, más estudiantes en la Union Soviética que en el resto del capitalismo. Es una conclusión lógica: es el Estado Obrero. La propiedad estatizada que obliga a hacer eso. La planificación de la economía, el monopolio del comercio exterior que obliga eso. Por eso es insuficiente para demostrar la superioridad. Cien veces más puede ser eso. La superioridad no se demuestra porque hay más técnicos y más ingenieros. Esa la mayor capacidad en la producción, nada más. La superioridad se demuestra en la relación social, en la superioridad de la vida social.

Las masas del mundo sienten, valoran el esfuerzo y el progreso de la Union Soviética, sienten la superioridad del Estado obrero, la superioridad de las formas de propiedad estatizada. Por eso en toda revolución nacionalista inmediatamente estatiza la propiedad. Lo que están avanzando son los Estados Obreros, no los países capitalistas. Pero eso es insuficiente. La burocracia se apropia después de todo. En lugar de permitir el desarrollo de las masas y por las masas, se apropia de ello, y las coarta las limita.

Junto con más ingenieros agrónomos, técnicos, profesionales, médicos, etc. hay abogados para que quiere la Union Soviética abogados?. En la Union Soviética todavía hay tribunales para condenar. Las masas del mundo ven que eso es una forma de relación con el sistema capitalista. En el Estado Obrero en esa altura son innecesarios los tribunales, los jueces, abogados. Los juicios deben hacerse a través de los tribunales populares, si tiene que hacerse. Ya en cincuenta años de Estado Obrero, tiene que haberse estructurado y desarrollado las condiciones estructurales sociales y también los sentimientos, de manera que se elimina todo acto delictivo, porque los actos delictivos son condicionados por las diferencias de clases, por la inseguridad social, por el privilegio, la usurpación. En los primeros siete años de la revolución rusa, esta ganó la inmensa mayoría de los ladrones de Union Soviética, eliminó la prostitución, porque los ganó, los persuadió a una vida noble y fraternal. Ladrones y prostitutas se sintieron en condiciones de vida, en un régimen social, en una situación social que no les estimulaba a la prostitución y al robo. Por eso pudieron hacer la ciudad de ladrones como la ciudad de niños. Porque era el sentimiento noble del Estado Obrero, que se basaba sobre la igualdad y fraternidad, donde no se veía el usufructo, el privilegio, la búsqueda de intereses de casta, de burocrata de propiedad, el usufructo de la burocracia de los bienes del Estado Obrero Soviético. Por eso pudieron ejercer una vida superior. Posteriormente retrocedió, ahora la Union Soviética está llena de prostitutas. Cuando hay desfiles de moda es porque son prostitutas. Los desfiles de moda solo los puede hacer la mentalidad burguesa, la concepción burguesa, es decir, la prostitución. Existe la prostitución lisa y llana, existe porque está la burocracia que usurpa el poder las masas.

22 de Octubre de 1967 J. POSADAS

EDICIONES "LUCHA OBRERA"

Anunciamos a toda la vanguardia revolucionaria, a todos los militantes de Comisiones Obreras, del Partido Comunista y demás organismos, la próxima aparición de un documento del Partido sacando las conclusiones de lo que ha significado el estallido de lucha de las masas en Erandio y en todo el Norte. Es fundamental para toda la vanguardia revolucionaria, hacer discusiones del significado de Erandio, este documento tiene el objetivo de elevar la discusión política en el interior del Partido y elevarla las discusiones políticas en los organismos de las masas para dominar y comprender la situación en España: "La movilización de las masas en Erandio y en todo el Norte. El cambio de Gobierno, y la necesidad de la Central Obrera Unica"

Para toda esta fase y desenvolvimiento de la crisis de crecimiento de los Partidos Comunistas, son fundamentales todos los documentos del camarada J. Posadas que ya han sido editados por el Partido y que están a la venta: el folleto sobre la Clandestinidad en este fase, la Revista Marxista Latinoamericana, el 50 Aniversario del Estado Obrero Soviético, "Son los documentos que fijan y dan respuesta a los principales problemas que tiene planteado fundamentalmente la vanguardia comunista. Hacemos un llamamiento al estudio de estos textos, que pueden ser localizado a través de los militantes y simpatizantes del Partido.

Comite Redacción.

EL COMITÉ CENTRAL DEL P.C.I. ES LA AFIRMACIÓN DE LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL FUNCIONAMIENTO BOLCHEVIQUE EN EL P.C.I. Y LA FUSIÓN CON EL TROTSKISMO Y CON LA IV INTERNACIONAL

Por la naturaleza del proceso de la revolución mundial, concentrado y centralizado cualquier discusión que se desarrolle partiendo de los Partidos Comunistas o de los Estados Obreros, sobre su rol, adquiere rápidamente y expresa el elevado nivel alcanzado por la revolución mundial, y, al mismo tiempo, pesan e influyen los diferentes factores impulsores de la revolución.

Así, la discusión que acaba de tener lugar en el Comité Central del Partido Comunista Italiano —el mayor Partido de un país capitalista—, ha expresado toda la profundidad del proceso de la Revolución Política, de desarrollo de las discusiones programáticas en la búsqueda de la elevación consciente. En este aspecto, se puede afirmar que ha celebrado su verdadero Congreso con este Comité Central, puesto que se ha discutido la línea estratégica y táctica, programa del PCI para toda una etapa. El XII Congreso había expresado el desarrollo de la discusión sobre el problema fundamental de la toma del poder, pero en forma limitada e indefinida. En estos meses, todo el peso de la revolución mundial, Libia, Sudán, la discusión programática en la URSS, el desarrollo incontrolado del proceso de "nacionalismo a Estado Obrero" en América Latina, y las luchas del movimiento obrero italiano, la extensión de los organismos de doble poder y el clima de guerra civil, han alimentado, impulsado a la vanguardia comunista para que posea en el PCI la dirección del Partido. Como había ya analizado en textos anteriores el documento, hemos entrado en la fase de la toma del poder en los Partidos Comunistas por parte de la vanguardia comunista. Y de esta lucha y discusión interior, es ya un elemento inseparable el trotskismo de esta fase, el posadismo.

La aparición de la revista "El Manifiesto", publicado por un sector de izquierda de la propia dirección del PCI, expresaba, en un nivel limitado y con retraso, la exigencia de la vanguardia comunista de pelear en el interior de su Partido; y ésta era la importancia de la posibilidad de la discusión pública de las posiciones políticas del PCI, por primera vez.

Y en este punto se ha centralizado la discusión del CC, luego de toda una campaña que buscaba la "excomunión" y expulsión de los responsables del "Manifiesto", y quién dirigía esto era la derecha representada por Amédola. Y el CC ha salido completamente al revés. La derecha conciliadora que veía un peligro en permitir el derecho de tendencia dentro del PCI, y que esto sería un golpe contra la política de conciliación con la burguesía, ha sido derrotada.

"Es necesario combatir las posiciones del 'Manifiesto', condenarlas, estimular dentro de el Partido la discusión, el debate, el intercambio de ideas, las críticas". Esta es la línea en que se expresó Berlinguer, el vicepresidente del PCI. Ingrao, que había tenido una actitud bastante crítica, polémica ahora con los compañeros del "Manifiesto", queriendo mostrar que "los soviets no responden a las necesidades de la realidad italiana", y propone en su lugar, "el funcionamiento de los comités de fábrica, de barrio, ligados entre sí, con la participación y el derecho de decisión de todos, controlados por la base". Es la primera vez que en un Partido Comunista se resuelven problemas de diferentes posiciones políticas públicamente, con la libre discusión de las ideas! Saludamos esto como un salto en el proceso de "lucha interior", en la organización de la tendencia revolucionaria.

Para combatir una tendencia de izquierda —que antes la aplastaba— ahora admite el principio de la libre discusión, que es la base del funcionamiento de tendencias. Es la expresión concreta de la fuerza de la vanguardia comunista que se impone a su dirección. Son concepciones y principios trotskistas. La discusión sobre los soviets, son los principios básicos de la organización del poder, de los organismos para la construcción del socialismo, y ésta discusión es trotskismo. El PCI está discutiendo las medidas necesarias para la toma del poder en Italia, la construcción del Estado Obrero y del socialismo. Ya no haciéndolo de una manera consciente, organizada, sino como resultado de la presión que recibe, a pesar de no perseguir ese objetivo todo le conduce a él. Es la necesidad en que se encuentra la dirección del PCI de responder al deseo y decisión de la masa comunista y de todo el país, que tiene el poder en la cabeza, de responder a los organismos que ya funcionan, a las formas de consejos, "soviets", que ya funcionan en las fábricas y en los barrios, estos organismos que en la fábrica FIAT se llama "Consejo de delegados de sección y taller con derecho a revocabilidad".

Esta discusión en el CC del PCI es la expresión particular de un proceso general que vive la burocracia de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas. Como dice Posa —das, "cuando el proceso no encuentra la forma adecuada, agarra la que encuentra y va construyendo otra en el camino". Eso se expresa también en esta discusión. Es por un lado la necesidad de responder a la presión de la vanguardia comunista, de expresar los intereses de la estructura del Estado Obrero, y la función de los PC como prolongación de los Estados Obreros, y por otro lado la necesidad de responder a la fase y estructura /

actual de la revolución, lo que lleva a la burocracia y a la dirección de los PC a tomar tales posiciones. Son niveles programáticos que alcanzan la revolución, y que va en la IVª Internacional, en los textos del camarada Posadas el elemento conciente necesario para avanzar. Como lo demuestra la fusión cada vez mayor entre los militantes comunistas y los militantes trotskistas, y con cuadros medios y dirigentes del PCI. La masa comunista va a los trotskistas como parte de su partido, como camaradas comunistas-posadistas. En todo el esto es así y avanza como una línea. Y en la URSS se polemiza con Posadas sobre la inevitabilidad de la guerra, discusión dentro del campo de la revolución. Y en los principales PC del mundo, Italia, Francia, Uruguay, la Internacional funciona en fábricas y frentes de trabajo conjuntamente con los camaradas comunistas, como un solo Partido. Y esta discusión del CC es la expresión elevada de esto, no es casual. La participación de los camaradas de la Sección italiana en escuelas de cuadros del IOI, en células, reuniones de Federaciones, públicamente, la publicación en "L'Unità" de la defensa de los camaradas presos en México, es la base de esta discusión programática. Y al saludar este CC saludamos este avance armonioso del frente único.

En el momento de la crisis de la Democracia Cristiana, crisis del gobierno de "centro izquierda", en el CC Longo habla de la necesidad de dar una solución a la crisis del capitalismo en Italia a través de un "gobierno de izquierda", que significa PCI- PSIUP- PSI, e izquierda católica, como medida transitoria hacia el socialismo. ¡Esta es la consigna que ha lanzado la Internacional! Ahí se expresa las formas de la lucha entre los diversos sectores de la burocracia que se da en esta fase. En la Conferencia de Moscú, Breznev declara que en Francia y en Italia están maduras las condiciones para la toma del poder, aunque después no diga cómo ni llame concretamente a organizarla. Las maniobras que hace en esta fase la burocracia para contener se vuelven inmediatamente contra ella. Para sostenerse debe ceder: cede en la discusión interior de posiciones políticas diferentes, sentando así el principio del derecho de tendencia; acepta a los trotskistas como camaradas en la discusión y en el frente único. Eso es lo que le impone la vanguardia comunista y cada vez mas amplios sectores de cuadros medios y dirigentes, están dispuestos a avanzar y avanzan, poniéndose a la cabeza.

Las conclusiones de este Comité Central del PCI van a llegar a todos los PC, se van a discutir. Y la discusión debe hacerse justamente sobre los métodos y los principios que surgen de esta discusión en el CC. Discutir en el Partido Comunista Español, en todas las células, en todos los organismos, las conclusiones sobre la necesidad de la discusión interior, y aplicarla: exigir la discusión pública sobre la expulsión de los dirigentes Gómez y García. ¡Discutir públicamente las ideas por las que han sido expulsados! Que todo el Partido se pronuncie e intervenga! Esto no lesiona el funcionamiento centralizado del Partido, al contrario, aumenta la coesión, la fuerza de intervención de la base, y de elaboración de las mejores ideas, colectivamente. Así funcionaba el Partido Bolchevique de Lenin.

Con la mas amplia discusión de ideas y de posiciones, incluso en los momentos en que el monolitismo era necesario por la urgencia e importancia de las decisiones, la necesidad del programa y de la política revolucionaria en España, exige la mas amplia discusión pública de las ideas. Y tomar ejemplo de las discusiones públicas entre Lenin y Trotsky. Llamamos a la vanguardia comunista, a todos los camaradas del PC, a los cuadros medios y de la dirección a discutir abiertamente el Comité Central del Partido Comunista Italiano, como un paso adelante de importancia inmensa, que prepara un nuevo salto, tanto en la elevación programática de los PC y organismos de las masas, como en la fusión entre la IVª Internacional, el programa, política y objetivos, y los PC, entre los militantes trotskistas y comunistas.

Este Comité Central es una expresión del ascenso de la revolución política en los Estados Obreros, de la crisis de crecimiento revolucionario de los PC y de los Estados Obreros, como había analizado la Internacional. Y a corto, muy corto plazo va a expresarse en un nivel muchísimo mas elevado, de medidas contra el imperialismo y el capitalismo. Y la huelga general anunciada para el próxima día 19 de Noviembre en Italia, por parte de los Sindicatos y del PCI es ya parte de las conclusiones de este CC. Y muestra que la vanguardia comunista, la vanguardia proletaria expresando al nivel mas elevado la conciencia y voluntad de la clase obrera italiana y de las masas que quieren el poder, presiona para imponer que sus direcciones avancen, se coloquen a la cabeza de este proceso.

La discusión democrática, pública de las posiciones políticas revolucionarias es una de las mas importantes condiciones para el avance de los organismos de las masas. En esto hay que apoyarse para impulsar esta discusión dentro del PC. Y que este ascenso se da en base a la elevación del frente único que avanza entre los Partidos Comunistas-IVª Internacional, entre los Estados Obreros y la fusión con la necesidad del programa y objetivos anticapitalistas.

CONTRA LA LEY SINDICAL, FRENTE UNICO PARA IMPONER LOS ORGANISMOS CREADOS POR LAS MASAS! POR LA CENTRAL OBRERA UNICA E INDEPENDIENTE

La discusion abierta en torno a la ley sindical se esta convirtiendo en un centro de lucha politica. Para la burguesia, la polemica entre los partidarios del mantenimiento de la antigua estructura de los sindicatos fascistas, y los defensores de las distintas proposiciones de "liberalizacion" sindical, expresa la profundizacion de la lucha interburguesa, lucha para controlar el aparato del estado que se esta elevando a medida que crece la deorganizacion interior del regimen. Para las masas, y sobre todo para la vanguardia proletaria, se esta plantendo: ¿Que salida dar a esta discusion? Como aprovecharla para hacer progresar los objetivos de clase, el reconocimiento de los propios organismos y de los derechos sindicales y politicos?

El nombramiento de Garcia del Ramal como ministro por la Organizacion Sindical sanciona sobre todo la separacion de los Sindicatos del "movimiento", el desplazamiento de Solis y de su sector Falangista el paso, a la direccion de los sindicatos fascistas de una nueva camarilla, mas directamente ligada a los circulos financieros y patronales (el nuevo ministro es miembro de cantidad de consejos de administracion) lo que interesa a este nuevo sector es: ¿como utilizar los sindicatos en favor de los planes economicos y politicos del nuevo gobierno. Cuando se sabe que los planes de este sector son aumentar la concentracion y la rentabilidad capitalistas, aumentar la productividad, aumentar las inversiones aun a costo de la inflacion, esta claro que no puede al mismo tiempo favorecer el desarrollo de la organizacion sindical independiente de la clase obrera. Por esto, ninguno de los ministros, ni de los sectores que apoyan a este nuevo gobierno se ha pronunciado hasta ahora abiertamente por una modificacion de la ley sindical en el sentido de dar mayor libertad. Pero al mismo tiempo, necesitan una base de autoridad y es un mal principio que tener que enfrentar directamente todos los sectores de la sociedad opuestos a este proyecto de ley. Por esto, intentan ganar tiempo, dan largas, y se limitan a decir que el proyecto no es mas que un proyecto, precisamente, que no va a ser esta la ley, etc. Estos aplazamientos muestran la debilidad interior del regimen. Ningun sector se siente a con la decision y la fuerza de imponer una salida una solucion. Por esto se acumulan los proyectos, las proposiciones, del Congreso de los sindicatos fascistas de Tarragona, Informe de la OIT, Opinion de la Conferencia episcopal, proyecto adoptado por el gobierno. Desde mas de un año que se discute, todavia no tiene una solucion el problema este de los sindicatos.

Ahi se expresa toda la impotencia del capitalismo español, que quisiera cambiar, y no puede, porque no hay lugar para una "liberalizacion", porque la concesion de los derechos sindicales, de un sindicato de clase, a pesar de todas las limitaciones que se les quisiera imponer, es el final del franquismo y del capitalismo en España.

Cuando, a pesar de la conciencia que tiene la burguesia del inmenso peligro que eso significa, surgen sectores hasta dentro de las Cortes para plantear "Sindicatos libres - sindicatos obreros independientes - derechos sindicales - derecho de huelga - se mide la profundidad de la crisis y como estos sectores son conscientes de que la elevacion de la organizacion independiente, de clase y revolucionaria, de la clase obrera se esta realizando, de todas formas, de una manera irresistible, y que hay que intentar frenar, contener este proceso, cueste lo que cueste. Por esto se lanzan a criticas violentas contra este proyecto de ley, Ballarin, los carlistas, el sector encabezado por el diario "YA" de Madrid (que es que esta demostrando la linea mas constante de campaña contra este proyecto), la jerarquia catolica. Los propios sectores del aparato de los sindicatos fascistas, que son los sectores que, dentro del regimen estan recibiendo mas directamente la presion de las luchas diarias en las fabricas, se estan pronunciando tambien contra este proyecto, e insisten sobre la necesidad de mayor "representatividad", de poder formar asociaciones por separados obreros y empresarios, etc.

Es, pues, un inmenso "Frente", el que en todo el pais, y a un nivel mucho mas elevado que por ejemplo cuando el estado de Excepcion, esta rechazando este proyecto de Ley. Frente objetivo, que no tiene ni forma ni contenido fuera de este: rechazar este proyecto de ley. Los sectores burgueses que se oponen a la ley sindical no lo hacen para permitir una mayor participacion de las masas, la libertad y la democracia, sino para intentar de evitar que la organizacion de la clase obrera que ellos ven elevarse no se haga, inmediatamente contra el capitalismo y contra el regimen, para intentar de contenerla en los limites de un sindicalismo puramente de reivindicaciones economicas. No se trata, pues de unir las fuerzas de la clase obrera, que hace tiempo que ha rechazado, desechado todos los intentos de encuadrarla en las organizaciones sindicales inventadas por el regimen, que han impuesto su propia organizacion, y que esta imponiendo su derecho de funcionamiento en las fabricas.

20 LA OBRERA 30 de
cualquier forma de unificación con la burguesía. Condenamos todos los intentos en este sentido, por parte de algunos sectores, particularmente del PSUC o de CO, "resoluciones", para "hacer modificar" este proyecto de ley. La respuesta la dan las asambleas que están teniendo lugar en todas las grandes fábricas del país: la ley sindical, ni se discute, ni se enmienda, se rechaza en su totalidad, como las masas de España, y no solamente la vanguardia, las masas, han rechazado los sindicatos fascistas

Lo cual no quiere decir que no hay que sacar provecho de esta unificación, en escala nacional, y en todas las capas de la población, que se está expresando contra la ley sindical, para promover acciones contra esta ley, uniéndolo a las reivindicaciones inmediatas de las masas - trabajo, salarios, condiciones de vida y de trabajo - y a la reivindicación de los derechos democráticos y de la libertad de todos los presos políticos y sindicales. Que sean las organizaciones obreras, fundamentalmente PC, CO y las organizaciones sindicales anarquistas y socialistas que tomen la iniciativa de acciones: paros, manifestaciones, huelgas, y que los sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía apoyen! No rechazar las formas de frente que desemboquen en formas de acción, de movilización de grandes sectores de masas, en campañas de opinión en la prensa, etc. Pero al mismo tiempo, ha de quedar claro que la clase obrera no se moviliza con este fin, que sus derechos sindicales, ella los está arrancando en la lucha diaria en las fábricas, en las huelgas de solidaridad, en las asambleas impuestas a los patronos. Esta campaña contra la ley sindical es para dar un centro nacional para organizar acciones de masa, articular movimientos nacionales, por los derechos democráticos, políticos y sindicales. Esta lucha va a permitir arrastrar a la acción sectores importantes de la pequeña burguesía, e incluso de las capas más bajas de la burguesía, sectores que ven sus intereses frustrados por este gobierno por los especialistas de la banca y de las grandes finanzas, y que no ven como responder. Sectores como el del Eduardo Tarragona, que considera que no hay más remedio por que se da cuenta que ha fracasado en su

intento de formar una "oposición legal" en las cortes. A todos estos sectores que se resignan diciendo que no hay lugar para la "democratización": mostrar que la democratización no puede ser el resultado de enmiendas y arreglos, sino el resultado de las luchas y movilizaciones de las masas, y que esta ley sindical puede ser una ocasión formidable para reagrupar todas las fuerzas que quieren luchar por los derechos democráticos: libertad de asociación, prensa, reunión sin ninguna limitaciones. Entonces, plantear la lucha por unos sindicatos libres, por el reconocimiento de todos los organismos sindicales y políticos creados por las masas. Este es el sentido que hay que dar a esta campaña. Es tarea de la vanguardia comunista, de los militantes de CO, de USO, de sindicalistas socialistas y anarquistas, de impulsar acciones nacionales, de masas, paros, manifestaciones para dar el centro y el impulso a esta lucha. Toda las organizaciones han rechazado esta ley, dando a su rechazo un contenido más o menos claramente de clase y revolucionario. Pero hay que ver también que hasta ahora no ha surgido ningún llamado concreto a una acción unificada. Sin embargo, existe el desagrado expresado en todas las delegaciones que están viajando de una región a otra, en todas las asambleas, en las reuniones entre delegaciones de las mas grandes fábricas - y existen las condiciones, como acaba de demostrarse con las huelgas fundamentalmente en la metalurgia, en el Norte, en solidaridad con la población de Euzkadi, y con los compañeros de ETA condenados por el Consejo de Guerra de Burgos. Las masas ven al régimen débil y se sienten fuertes, y ven, sobre todo, a tra vez de los jiles ejemplos diarios de las luchas de las masas en el mundo.

en las movilizaciones de las masas italianas. acercarse, en Europa y en el mundo, esta guerra civil para la que se han venido preparando. Es a esta fuerza que hay que dar salida. Y la manera de hacerlo, la manera de poder aprovechar la fuerza de la oposición burguesa, es el desarrollo de la clase, independiente del movimiento obrero. Es la unificación de todos los organismos que las masas han venido construyendo como instrumentos en la lucha de clase diaria. Imponer la CENTRAL OBRERA UNICA! construida sobre la base de todos los organismos existentes: Comisiones Obreras, Sindicatos clandestinos socialistas, anarquistas, USO, Comités de Fábricas, de Minas, y proponer un frente, el más amplio posible para imponer la libertad de funcionamiento de esta CENTRAL OBRERA. Huelgas y manifestaciones por aumentos de salarios, contra los despidos, por mejores condiciones de vida y de trabajo, por el control obrero, por la libertad de todos los presos políticos y sindicales poniendo en común a todas estas acciones la reivindicación de la CENTRAL OBRERA UNICA, LIBRE E INDEPENDIENTE. Estamos de acuerdo con los planteamientos hechos en este sentido, tanto por COMISIONES Obreras en su "Proyecto de respuesta a la Ley Sindical" como también por los compañeros de USO en su "Boletín de Julio-Agosto: imponer un sindicato de clase, no de arriba abajo, sino sobre la base de todos los organismos ya creados, sobre la base de libres elecciones en asambleas con democracia socialista y derecho a tendencia, y bajo el control constante de las

asambleas. Pero si es verdad, como lo plantean los camaradas de USO que este sindicato se impondrá "por acciones continuas de masas, cada vez mas organizadas, imponiendo nuestro propio sindicalismo: el que ya construimos desde abajo, sin permisos y sin leyes", tambien lo es que estas acciones de masas necesitan una planificación, una centralización y una articulación entre si en escala local y nacional. Cuando salen huelgas como esta ultima del Norte, cuando se da tamaña lucha en solidaridad, es que estan todas las condiciones maduras para funcionar como CENTRAL OBRERA DESDE YA, partiendo del nivel que sea.

Para imponer el sindicato de clase y los derechos democraticos, para utilizar para este fin la crisis interburguesa y la oposicion al proyecto de ley sindical de -- sectores importantes de la propia burguesia, hace falta un centro motor, dinamico, que proponga y organice, que llame a acciones.

Proponemos a la vanguardia revolucionaria dentro de Comisiones Obreras, a los militantes del Partido Comunista y de las Juventudes Comunistas fundamentalmente a tomar la iniciativa de dar este centro, redactando y proponiendo a todos los organismos y organizaciones, un MANIFIESTO sobre la libertad sindical y los derechos democraticos. Apoyarse para ello en la experiencia anterior, en la octavilla conjunta -- repartida en Madrid por PC-CO-UGT CNT-AST. Y al mismo tiempo proponer formas de acciones, huelgas, paros, manifestaciones, para apoyar este manifiesto. Dirigirse a todas y demas organizaciones, a los estudiantes, al SDE, a las Comisiones Agrícolas a los profesionales, artiatas, científicos, a los curas progresistas, para que se solidarizen, se unen a las acciones, a la propaganda, a las manifestaciones. Y ya sobre la base de esta accion organizada, promovida por la vanguardia obrera, dando un centro a todas las masas explotadas del pais, proponer a las fuerzas burguesas de oposicion de unirse a esta accion: que la democracia cristiana, los sectores "progresistas" de la burguesia catalana, vasca, sectores progresistas de la Iglesia, los "laboristas" de origen falangistas, proponer a estos sectores de apoyar esta accion -- por todos los medios a su alcance, como una via para derrocar este gobierno y plantear las libertades democraticas. Tomada de esta manera, la oposicion a la Ley Sindical puede ser el punto de arranque de una poderosa ofensiva de las masas contra Franco, el capitalismo y la monarquia. La condicion para ello es mantener los objetivos, metodos y las reivindicaciones de clase de los obreros aun en las alianzas taticas, inevitables, con sectores de la burguesia. Esta es la politica de frente que hay que promover como respuesta a esta discusion.

30 de octubre I 969.

SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS DE LA ETA

Denunciamos y condenamos los Consejos de Guerra Sumarísimos que se estan -- celebrando en Burgos contra militantes de ETA, las condenas particularmente graves -- impuestas a estos militantes, particularmente la pena de muerte, luego conmutada, infligida a Antonio Arrizabalaga.

Estos Juicios, estas condenas, tienen como objetivo, esencialmente, de intimidar todos aquellos sectores de la poblacion que directamente o indirectamente, apoyaban simpatizaban con la lucha revolucionaria de ETA. Pero es un intento fracasado; Son ellos los que han tenido que dar el primer paso atras: no han podido mantener la pena de muerte impuesta! En cuanto a las masas, han demostrado en Erandio que no temen los metodos terroristas del regimen, porque ellas viven con la conciencia de la guerra civil. Por esto salen asi, espontaneamente, y surgen barricadas, cortan las carreteras para los trenes, acorralan a la policia.

La solidaridad con Erandio, contra los Consejos de Guerra de Burgos, expresada por la huelga de casi toda la metalurgia y extendida hasta Pamplona tiene un valor mas grande que expresar simplemente la autoridad y simpatia ganadas por ETA, por su lucha, entre la clase obrera. Muestra la voluntad de la clase de defender los militantes anticapitalistas, revolucionarios, y el nivel de centralización y de organización alcanzado por este sector, que ha salido organizando el rechazo de la población y apareciendo como verdadera dirección. Es esta respuesta de la clase obrera la que dio a todos los demás sectores, la pequeña burguesia, la fuerza de mandar telegramas solidarizandose con Arrizabalaga y protestando contra la pena de muerte;

Reiteramos el llamado a los compañeros de ETA a apoyarse sobre estas fuerzas, orientando su intervencion a pesar, como tendencia revolucionaria, manteniendo su funcionamiento propio, dentro de los organismos del movimiento obrero, Comisiones Obreras, Comites de Fabricas, Sindicatos clandestinos, en Frente Unico con los sectores que, dentro de estos organismos, estan impulsando la elevacion del programa anticapitalista, los metodos de clase y revolucionaria.

EL TRIUNFO DE LAS MASAS DEL LIBANO, Y LA CONSTRUCCION DE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA EN ORIENTE MEDIO

La lucha en el Líbano, el levantamiento de sectores de las masas con el apoyo de los guerrilleros, es un nuevo paso adelante, una nueva victoria del movimiento revolucionario árabe, y un golpe contra el imperialismo, contra el intento del imperialismo aliado al capitalismo libanés de golpear la revolución árabe. Lo que intentó el imperialismo yanqui se le ha vuelto contra él: la represión del ejército libanés contra el movimiento revolucionario Al Fatah se ha transformado en una acción de levantamiento contra el capitalismo libanés por parte de las masas - que junto con los guerrilleros siguen aún ocupando ciudades -, y en una acción de los países árabes revolucionarios, con Siria, Libia, Irak, Yemen a la cabeza, que ha obligado al capitalismo libanés a capitular, a firmar el acuerdo, aún siendo el propio acuerdo muy limitado.

Es un salto en toda la situación en Medio Oriente, un avance de las formas del doble poder y que está planteando la necesidad del programa, de la política, de la acción revolucionaria conciente contra el capitalismo y los regímenes feudales, contra Jordania, Arabia Saudita, Líbano, etc. Los golpes de Estado revolucionarios en Sudán, en Libia, las medidas de expropiación del capitalismo, la intervención de las masas muestran que ésta es la línea: programa de expropiación del capitalismo: lucha antimperialista, lucha anticapitalista. Es-

ta es la conclusión mas importante: la necesidad de una dirección revolucionaria coordinada, como plantea Libia, pero no limitada a la acción militar o guerrillera, sino a la acción política revolucionaria, al programa anticapitalista. Y esta lucha significa ya un avance muy importante, una elevación de la conciencia de esta necesidad.

El imperialismo ha intentado golpear, a través del capitalismo libanés, desesperado, impotente, porque siente el ascenso de la revolución y no puede contener. Va a intentar y va a dar nuevos golpes. Y van a haber nuevos intentos contra el movimiento revolucionario. Pero a cada golpe, va a significar un nuevo ascenso de las masas, y una elevación en la coordinación de las fuerzas, es decir, en la construcción de la dirección revolucionaria conciente. Se ha expresado en estas luchas que es toda una capa, un sector de la dirección de la revolución que busca impulsar, Siria, Libia, Sudán, Yemen, Irak., que presionan sobre Nasser y las otras direcciones, y que buscan intervenir a través del Baas y del movimiento guerrillero. Y son las masas quienes están obligando a esto, como lo demuestra el levantamiento inmediato en el Líbano, la Huelga general, las ocupaciones de ciudades. Esto está impulsando a todo un sector nacionalista-revolucionario en Líbano que va a buscar intervenir. La situación de dualidad de poder que se ha creado en el Líbano no tiene estabilidad: la presencia de los guerrilleros de Al Fatah y de Al Safka, el levantamiento de las masas, la ocupación de ciudades, la huelga general, son niveles alcanzados de los que ya no se vuelve atrás. Podrán haber golpes e intentos de golpe por parte del imperialismo y de la burguesía libanesa, pero eso ya no vuelve atrás: al contrario, este doble poder va a buscar decantarse, afirmarse como poder - contra el capitalismo libanés. Este acuerdo firmado no va a durar, no tiene base. Aún - que favorece a los guerrilleros, no resuelve ningún problema. Y las masas libanesas quieren el poder!

Este nivel alcanzado en estas luchas, la reacción de las direcciones revolucionarias árabes, la búsqueda de la unificación, va a dar seguridad a los sectores mas a la izquierda de los organismos de la revolución árabe, del Baas, del Ejército, de los Sindicatos, de las guerrillas, de los Gobiernos. El acuerdo entre Arafat y Bustany buscaba una conciliación, pero demuestra que la burguesía libanesa tiene que ceder. Y son las masas quienes lo han impuesto. Dando ya como resultado el discurso de Nasser contra el imperialismo yanqui diciendo "nuestro amigo es la URSS, nuestro enemigo los USA". Todo el proceso de la revolución mundial va a pesar, va a incidir para hacer dar un salto. En este sentido, las declaraciones que acaba de hacer Chélepin en la reunión de la Organización Mundial Sindical, de apoyo incondicional a la revolución árabe, a las guerrillas, a Al Fatah, son de una inmensa importancia, porque la burocracia soviética se había resistido a apoyar públicamente. La estructura del Estado Obrero la obliga a apoyar, a poner la flota en el Mediterráneo. Pero busca conciliar con el imperialismo, busca reuniones de los "grandes" para lograr un acuerdo pacífico en Medio Oriente. Y ahora debe apoyar no la solución pacífica, retiro de las tropas israelitas de los territorios ocupados, sino triunfo de las masas árabes. ¡Es un triunfo de las masas árabes y de las masas soviéticas que le imponen esto! ¡Las masas árabes se sienten alentadas, impulsadas, porque sienten y ven el apoyo del Estado Obrero! ¡Eso fue lo que obligó a la burocracia también a amenazar a los yanquis a través de la agencia Tass de que no interviniesen en el Líbano, porque sino ellos iban también a intervenir. Era un aviso, y bien serio. Los yanquis dieron marcha atrás. Esa es la relación de fuerzas favorable a la revo-

lución, en la que se apoyan las masas para avanzar, para tomar la ofensiva. Y esta lucha va a significar a muy corto plazo un nuevo salto en Medio Oriente, que va a obligar sobre todo a la búsqueda de la coordinación revolucionaria con programa, objetivos, táctica, y elevando la intervención de las masas a través de los organismos. Todos los análisis de la Internacional, del camarada Posadas sobre Oriente Medio están en el centro de la discusión de la dirección revolucionaria árabe: Movimientos nacionalistas-revolucionarios, de origen no comunista que ascienden rápidamente a la comprensión del marxismo, aún no teniendo tradición, del trotskismo, y buscan apoyarse en las masas y, como en Yemen del Sur declaran: "Nosotros comprendemos que Yemen del Sur es una parte del proceso de la revolución mundial". ¡Esa es la concepción marxista, es la concepción de la revolución permanente mundial! Este ascenso y elevación política de estas direcciones revolucionarias, impulsadas por las masas, en esa fusión, prepara los nuevos saltos en Medio Oriente, saltos revolucionarios en la intervención de las masas, saltos en la elevación programática, en la construcción de la dirección revolucionaria, de Partidos Revolucionarios a la cabeza de estas luchas dirigiéndolas conscientemente como parte de la lucha mundial contra el imperialismo y el capitalismo.

30-10-69

¡VIVA EL VII ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCION ARGELINA!

Saludamos con toda fraternidad revolucionaria este Séptimo Aniversario de la Revolución argelina, de la Independencia de Argelia, como un homenaje a las masas argelinas, que vencieron y expulsaron al imperialismo francés, llevaron la lucha contra los sectores de la burguesía argelina, imponiendo las nacionalizaciones y buscando pesar sobre la dirección revolucionaria a través de su intervención en fábricas, campo, en las granjas, en la Universidad y, sobre todo, concentrándose y centralizándose en el organismo que el proletariado había construido: los sindicatos: la UGTA (Unión General de Trabajadores argelinos).

Para todo el mundo árabe Argelia fue un centro: un centro durante los siete años de lucha contra el imperialismo, y un centro en el enfrentamiento con el capitalismo mundial y en su acercamiento a los Estados Obreros. La elevación de las relaciones de Argelia con la URSS, China, Cuba, y los otros Estados Obreros, la flota soviética en los puertos argelinos, es un impulso a las masas árabes, a las masas argelinas que ven la fuerza de los Estados Obreros, que obran como si Argelia fuese un Estado Obrero, y como parte del Frente Único Mundial anticapitalista y antimperialista.

Después de las recientes luchas en el Líbano, de la expulsión de la delegación diplomática yanqui de Yemen del Sur, de la elevación de la revolución en Libia, Irak, Sudán, toda la situación en Oriente Medio va hacia un salto, hacia una ofensiva masiva contra el imperialismo yanqui, el capitalismo israelita, y el capitalismo y regímenes monárquicos y feudales que todavía perduran en ciertos países árabes.

El rol de Argelia es de una importancia inmensa, y su intervención va a significar un gran impulso a todas estas luchas. Argelia va hacia un Estado Obrero. Está ya muy cerca de ser un Estado Obrero que un estado capitalista. El salto va a darse fundamentalmente a través de la intervención de las masas argelinas en la vida política del país, en las decisiones. Y eso, como ya había planteado el camarada Posadas, exige el funcionamiento de los soviets, de organismos en que las masas puedan discutir, opinar, decidir y aplicar.

¡VIVA LA REVOLUCION ARGELINA!

¡POR LA FEDERACION DE ESTADOS OBREROS SOCIALISTAS SOVIETICOS DE MEDIO ORIENTE!

APOYAMOS LA DECLARACION DE LA JUNTA MILITAR SOMALÍ DE ENFRENTAR LA CONSTRUCCION DE UN ESTADO SOCIALISTA EN SOMALIA

(Viene de la página 2 :EDITORIAL)

Ellos hacen la propaganda de un gobierno "homogéneo", ¡mentira! La prueba es la reacción en contra por parte de la prensa burguesa que expresa los intereses de la burguesía ligada al mercado interno (y no representada en este gobierno), la reacción en contra de los demócrata-cristianos. Y unen su protesta, que llega hasta sectores del mismo Opus, a la protesta y rechazo de la Ley Sindical, y llamando a rebeldía y a admitir el derecho de huelga, de reunión, de asociación, la libertad sindical. Todos estos sectores de la burguesía "democrática", Ruiz Jiménez, Jiménez de Parga, "Mundo", "El Correo Catalán", "Ya", se oponen a este cambio, ven en él una alianza de los sectores militares franquistas con una tendencia de la alta finanza mas inclinada a buscar un desarrollo económico del país, Mercado Común, exportación, etc. De ahí el apoyo de la burguesía europea e incluso de los yanquis. Por eso la lucha contra la ley sindical, la lucha por los derechos democráticos va a servir de punto de apoyo a estos sectores "liberales", buscando apoyo social para defender sus intereses. Este cambio no elimina la lucha interior entre ellos, al contrario, la eleva y agudiza. Porque estos sectores sienten que van a ser eliminados, que el capitalismo se prepara a la salida guerrera, que no hay lugar ni tiempo para desarrollar la economía, y van a reaccionar contra, en una lucha interior mucho mas elevada. Frente a Brandio, como expresión y síntoma, la burguesía no se prepara ni a desarrollar la economía ni a entrar en el Mercado Común, porque ve que Brandio es guerra civil. que en la conciencia de las masas, como ha analizado Posadas, está "¡guerra civil!", y que ése es el enfrentamiento a corto, muy corto plazo. Aunque ellos intenten estabilizar el régimen interiormente, la revolución mundial diariamente, viene a incidir, presionar, impulsar a las masas españolas.

Hay que esperar en consecuencia una lucha interburguesa mucho más aguda. Todo un sector de la burguesía busca el comercio con los Estados Obreros. Y se va a oponer a lo que vaya contra sus intereses. Y prever la posibilidad de que, en un proceso corto, se agudice la crisis interburguesa, para aprovechar, profundizar la crisis imponiendo la salida proletaria. Aunque en la primera fase haya que hacer alianzas tácticas con sectores de la burguesía, alianzas transitorias, pero con el programa de clase y revolucionario independiente, con las movilizaciones independientes, con la actuación independiente / por parte de los organismos de las masas: Comisiones Obreras, Sindicatos Clandestinos, UGT, CNT, USO, etc., Partido Comunista. Esa es la condición: política independiente, de clase y revolucionaria. Aprovechar la oposición a la ley sindical por parte de sectores de la burguesía para avanzar en las proposiciones de frentes únicos para imponer todas las reivindicaciones inmediatas de las masas, y las libertades democráticas. Y llamar al mismo tiempo, como plantea la IVª Internacional, a luchar por la República Socialista, por la República Soviética, ¡al mismo tiempo! No está en contradicción, al contrario: opone a los intentos burgueses la salida de las masas. Y da el programa que responde y da solución a los problemas y necesidades de todos los sectores de las masas explotadas: obreros, campesinos, empleados, estudiantes, pequeño burguesía pobre.

Ellos no pueden aguantar una disputa entre ellos. MATESA mostró eso. Lo silenciaron. Pero al mismo tiempo, ellos no pueden tampoco acallar ni contener ni esconder su crisis. Y esta crisis no tiene como base fundamentalmente las contradicciones interburguesas, los intereses de los diferentes sectores, sino la lucha de las masas, la ofensiva del proletariado, de los campesinos, del estudiantado, el avance del doble poder en el país, los organismos sindicales-revolucionarios de las masas funcionando públicamente en las fábricas, a través de asambleas, la coordinación nacional de movimientos huelguísticos y de solidaridad, la elevación programática de estos organismos, sea Comisiones Obreras, sea Partido Comunista, sea sindicatos clandestinos socialistas, anarquistas. Esa es la base de la crisis. Sin esas luchas de las masas, sin las huelgas y manifestaciones, sin la radicalización revolucionaria de la pequeña burguesía, del estudiantado, de empleados, sin eso, el capitalismo se sentiría mas seguro para enfrentar su lucha interior y buscar resolverla. Es la lucha de las masas la que

le impide. Por eso hay que tomar esta nueva crisis, este cambio como un síntoma de la agudización de la crisis, y aprovecharla!

Brandio, la rebelión de la población, la huelga, que aún sigue en solidaridad en fábricas de la provincia, en Pamplona, ha sido una explosión de lo que está contenido en las masas, una pequeña expresión. Y, que se expresa así porque no encuentra el canal organizativo suficiente. La población no se siente vivir políticamente en organismos, no participa mas que en nivel muy limitado. Pero sí interviene en la lucha de clases cuando encuentra un centro de lucha de protesta. ¡Hay que hacer intervenir a toda la población en los organismos de las masas, en los sindicatos, comisiones, comités! Que intervengan y discutan! No va a ser un peso, al contrario, va a significar un impulso a la discusión y organización del programa y de la actividad revolucionaria: unificar comités de fábrica o comisiones con comités de barrio, unificarlos en un funcionamiento conjunto puesto que la lucha es conjunta y en un mismo objetivo revolucionario.

Y los son las conclusiones fundamentales a sacar de Brandio del punto de vista organizativo: para mantener la continuidad de los niveles alcanzados en la lucha es necesario el programa y el organismo. Y que las masas parten de cualquier nivel, de cualquier reivindicación para ascender a métodos de guerra civil y a objetivos revolucionarios. Y éste estado de madurez no encuentra aún la suficiente respuesta organizativa. Lo más importante de la huelga ha sido la rapidez de la extensión que muestra la existencia de organismos de la clase a un nivel de coordinación regional muy elevado, y la solidaridad, como expresión de que la clase obrera quiere lo mismo, quiere imponer sus reivindicaciones, entre ellas, condiciones de vida sanas que no atenten contra la salud de la población explotada, y que está dispuesta a ir a la huelga general y a imponer por la fuerza estas reivindicaciones. Esto es lo más importante a discutir ahora. Partir de esta experiencia para sacar la conclusión central, fundamental, de la necesidad del funcionamiento de un centro político de clase y revolucionario a escala nacional: la Central Obrera Unica. Que toda acción de un sector de la clase, pueda generalizarse, encontrar inmediatamente las formas, los canales para extenderse. Que la solidaridad encuentre la manera orgánica/ de imponerse nacionalmente. Y en esta tarea el Partido Comunista y Comisiones Obreras tienen un papel decisivo que jugar, por el desarrollo y estructura nacionales alcanzado y porque son un centro, sobre todo Comisiones Obreras para sectores mas extensos de las masas.

Preparar la salida independiente de las masas es preparar sus organismos, preparar el programa. Con la lucha por las reivindicaciones democráticas, derecho de huelga, sindicatos libres, derecho de palabra, prensa, reunión, asociación, derecho a existencia y funcionamiento de todos los partidos, libertad para todos los presos políticos y sindicales, derecho de reunión de los sindicatos obreros, de las Comisiones Obreras, de los comités de fábrica dentro de las fábricas, sindicatos libres para campesinos y estudiantes; unir esto a las reivindicaciones inmediatas de aumentos de salarios, de escala móvil bajo control obrero y de unas 40 horas de casa, de escala móvil de horas de trabajo, de semana de 40 horas pagada 48, ningún despido ni cierre, control obrero de la producción, que las fábricas en crisis, y las minas, pasen a manos de los obreros, estatización bajo control obrero. Unir a estas reivindicaciones las del campesinado, del estudiantado, pequeño burguesía pobre, y llamar sobre esta base a la Central Obrera, que en glóbo a Comisiones Obreras, UGT, CNT, USO, todos los sindicatos clandestinos, sacando una declaración conjunta. Y que en este Central Obrera intervengan públicamente todas las tendencias revolucionarias, del movimiento obrero, comunistas, trotskistas, socialistas, anarquistas, que intervenga ETA, FUDE, apoyando la Central Obrera, el programa anticapitalista de la Central. Y que la Central, como tal, se dirija al campesinado y al estudiantado para la constitución de la Central Unica de obreros, campesinos y estudiantes. Pero no se puede esperar la constitución ideal, en un Congreso, etc. Hay que tender a obrar ya como Central. Y el Partido Comunista debe poner esta tarea como centro de la actividad. Ese es el llamado que hacemos a todos los militantes comunistas, a los cuadros medios: impulsar desde dentro de Comisiones Obreras, desde las fábricas y barrios, discutiendo dentro del Partido Comunista la necesidad del organismo nacional/ que de un centro superior a las masas. Los movimientos deben ser nacionales. Salir de la regionalización, localización de cada /

lucha para coordinar a escala local, provincial, regional, nacional, como ya la vanguardia comunista, la vanguardia proletaria de CO y sindicatos clandestinos está haciendo haciéndose presentes compañeros de otras regiones en reuniones de CO. Ésa es la línea.

La reacción generalizada contra la ley sindical hay que aprovecharla para imponer al régimen los organismos de la clase obrera: Comisiones, Sindicatos clandestinos, Comités, imponerlos! Ya se funciona así en las fábricas! Y llamar y organizar un frente para imponer las libertades democráticas inmediatas.

Lo de Brandio muestra que no se puede resolver ningún problema localmente, la solución es global, pero sí se pueden arrancar victorias parciales, pero eso exige movimientos generalizados. Y esa es la tarea central de la vanguardia revolucionaria, de la vanguardia comunista en primer lugar. Esa es la tarea que debe impulsar el Partido Comunista: movimientos nacionales, organismos nacionales con el programa anticapitalista.

Con el cambio de gobierno viene rápidamente una aceleración de la crisis interburguesa, de la crisis económica, que va ir contra las masas, contra el proletariado. Bajo la forma "tecnocrática y "joven", el capitalismo español se prepara para reprimir a las masas, como he hecho en Brandio ametrallando a la población. Bajo el signo de ese asesinato, el mismo día, sale el "nuevo" gobierno. Y la rebelión de Brandio debe ser tomada como un aviso del estado de rebelión/ latente en todas las masas explotadas, y que hay que canalizar a través de los organismos para darle la salida revolucionaria.

Más que nunca hay que unificar la lucha por las reivindicaciones inmediatas, trabajo, salario, con las reivindicaciones democráticas. Impulsar el frente de todas las masas, de todos los sectores que luchan por estas reivindicaciones y objetivos. Y en el camino de esa lucha, construir, salir como organismos nacionales: la Central Obrera.

30-10-69

Buro Político del P.O.R.(T)

LLAMADO A LA VANGUARDIA ANTE EL CONSEJO DE GUERRA EL DIA 14 EN BARCELONA CONTRA EL MILITANTE DEL P.O.R.(T) FRANCISCO CUADRADO

Ante la fecha dada por la burguesía para celebrar el Juicio sumarísimo contra el camarada Francisco Cuadrado -14 de Noviembre de 1969- hacemos un llamamiento especial a toda la vanguardia revolucionaria, a todos los militantes comunistas, socialistas, anarquistas, sindicalistas y cristianos revolucionarios, de ETA, al Partido Comunista, a todos los organismos de las masas Comisiones Obreras, Sindicato Democrático, COJ, a todos los comites de fábricas y barrios, a los Sindicatos Clandestinos, a acelerar la campaña por la libertad del camarada Francisco Cuadrado.

Este juicio, como ya está analizado en la octavilla que el Partido ha sacado anteriormente, no es una expresión de fuerza, sino de inseguridad, porque busca atropelladamente con este Juicio, condenar las ideas, el programa de la IV Internacional. Trata de contener el avance de nuestro Partido en la fusión con la vanguardia comunista, como parte de la fusión mundial de todas las Secciones de la Internacional, con los militantes comunistas. Es un intento de golpear el desarrollo del Partido, porque ve que la lucha, los métodos de lucha de las masas, responden al programa defendido por los militantes de la IV Internacional.

La burguesía, los sectores que buscan golpear, no han encontrado ningún punto de apoyo, ni en la pequeña burguesía, y en sectores de la burguesía que se han puesto contra los Juicios sumarísimos. Los instrumentos que la burguesía ha creado para la represión, para la intimidación a la vanguardia revolucionaria, han fracasado históricamente. El ascenso de la lucha de las masas, es superior a todas las acciones que puedan preparar para contener, la prueba más grande es Erandio, la rebelión del Norte con participación de todos los sectores de las masas.

Todos los Juicios militares sumarísimos contra los camaradas de ETA, están expresando lo mismo. La burguesía no ataca, se defiende, este es el sentido de todos los Juicios en general, por eso han tenido que conmutar la pena de muerte contra Antonio Arrizabalaga militante de ETA, como anteriormente ha tenido que haber. Si ellos se sintieran con la fuerza interior, se imponen. La reacción de las masas en Erandio, es una muestra de su debilidad y de la fuerza de la revolución y de las masas. Los ánimos, el estado de madurez de la vanguardia proletaria que muestra Erandio, no está para permitirle al franquismo un asesinato de esta clase, lo cual no quiere decir que ellos no se preparen a reprimir y que no vayan a reprimir. Sacan las conclusiones de que el movimiento de las masas no está unificado, ni un organismo nacional que funcione. Por eso la necesidad de utilizar todas las acciones para acelerar el frente Unico Proletario para la acción unificada de las masas. Utilizar la lucha por la libertad de todos los presos, políticos y sindicales y unirla a la lucha por las reivindicaciones inmediatas y democráticas de las masas explotadas, Disolución del Tribunal Militar, del TOP, contra los consejos de guerra, libertad inmediata e incondicional, sin fianzas a todos los presos, libertad de prensa, idea, y organización, derecho a afiliación política.

Dentro de este marco situamos la lucha por la libertad del camarada Francisco Cuadrado. Hay que situar la preparación a este Juicio con la concepción posadista de la IV Internacional, como lo han venido haciendo todos los militantes de la Internacional y como recientemente lo han hecho los camaradas presos en México, que han respondido en el Juicio basándose en el documento del camarada J. Posadas: "El Trotskismo y la IV Internacional enjuicia a la burguesía y al capitalismo Mexicano".

Este es el llamamiento que el Partido Obrero Revolucionario (trotskista) hace a todos los sectores de la opinión pública nacional y mundial para obtener la liberación de Francisco Cuadrado, llamamos a expresar la solidaridad con el camarada, exigir su libertad y condenar este Juicio Militar. A todos los organismos y Partidos políticos a que hagan público en sus diarios este Juicio, pidiendo la libertad y condenando a los militares, junto con la necesidad de dar un nuevo impulso nacional a la campaña para obtener la libertad de todos los presos en esta situación objetiva del país que favorece a la revolución. Llamamos a asistir al Juicio para hacer presión contra los militares, a todos los sectores de las masas, se hará en Barcelona el 14 de Noviembre. Dirigir todas las resoluciones al Capitán General Pérez Viqueza, al Fiscal Jaime Hernández Hidalgo en el Palacio de Justicia en Barcelona. La decisión de las masas de luchar contra el capitalismo y el imperialismo, es la base de impulso a esta campaña.

¡¡POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS,
SINDICALES Y REVOLUCIONARIOS DE ESPAÑA!!
¡¡POR LA DEFENSA POLITICA DE LAS IDEAS REVOLUCIONARIAS!!